

Gerzon Yair Calle Álvarez (Editor académico)

HORIZONTES

DE LA INVESTIGACIÓN
en ciencias humanas y sociales



UNIREMINGTON®
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA REMINGTON
RES. 2661 MEN JUNIO 21 DE 1996



Horizontes de la investigación en ciencias humanas y sociales

Horizontes de la investigación en ciencias humanas y sociales

Gerzon Yair Calle Álvarez
Editor académico

Calle Álvarez, Gerzon Yair

Horizontes de la investigación en ciencias humanas y sociales / editor académico Gerzon Yair Calle Álvarez ; autor Maritza García-Toro ... [et al.]. - 1.ª ed. - Medellín: Corporación Universitaria Remington. 2026
186 p. ; 16.5 × 23 cm.

ISBN: 978-628-97738-3-5

1. Investigación social. 2. Investigación cualitativa. 3. Ciencias sociales - filosofía. 4. Hermenéutica. 5. Inteligencia artificial. 6. Bioética. I. Calle Álvarez, Gerzon Yair. II. Tít.

CDD: 300.72 / C157

Catalogación: Biblioteca Gustavo Vásquez Betancourt, Corporación Universitaria Remington

Horizontes de la investigación en ciencias humanas y sociales

© Corporación Universitaria Remington

Primera edición, septiembre 2026

ISBN: 978-628-97738-3-5

DOI: <https://doi.org/10.22209/9786289773835>

Óscar William Caicedo Alarcón. Director de Bibliotecas y Fondo Editorial

Roger David Sánchez Bravo. Coordinador de procesos editoriales

Sebastián Zapata Muñoz. Diseñador editorial

Isabel Cristina Serna Salazar. Correctora de textos

Fondo Editorial Remington

fondo.editorial@uniremington.edu.co

Calle 51 # 51-27, Edificio Uniremington

PBX: (604) 3221000, extensión 3505

Medellín, Colombia



Esta publicación se distribuye bajo una licencia
Creative Commons **CC BY-NC-SA 4.0**

Nota legal

Las opiniones expresadas en el presente texto no representan la posición oficial o institucional de la Corporación Universitaria Remington. En consecuencia, esta no será responsable ante terceros, ni asume obligación alguna por las infracciones a las normas de propiedad intelectual.

Introducción

Las ciencias humanas y sociales vienen atravesando transformaciones epistemológicas, metodológicas y éticas, impulsadas por los cambios tecnológicos, los cambios culturales acelerados, las crisis ambientales, las tensiones éticas y políticas en las sociedades contemporáneas. En este contexto, la investigación en las ciencias humanas y sociales debe entenderse como una práctica reflexiva, situada y ética, que implica interrogar críticamente los marcos teóricos existentes, las prácticas investigativas instauradas y los horizontes de sentido desde los cuales se produce el conocimiento sobre lo humano, lo social y lo cultural.

El libro colectivo *Horizontes de la investigación en ciencias humanas y sociales* surge como una apuesta académica por reflexionar, problematizar y ampliar las fronteras de la investigación social desde perspectivas diversas, pero articuladas por un interés común: comprender la complejidad de los fenómenos humanos, sociales, educativos contemporáneos desde el rigor científico, la sensibilidad ética y el compromiso social. Los capítulos que lo conforman dialogan entre sí en torno a los desafíos de la investigación, abordando diferentes temas desde las innovaciones metodológicas, debates epistemológicos y dilemas éticos emergentes.

El capítulo 1 introduce la investigación tecnológica social como un campo en expansión destacando sus fundamentos teóricos, retomando los enfoques metodológicos de diseño centrado en el usuario, el codiseño y la etnografía digital. Los autores muestran cómo los enfoques metodológicos, abordados en el capítulo, permiten comprender dinámicas sociales desde una perspectiva participativa y contextualizada. Asimismo, se plantean los retos y proyecciones de este tipo de investigación, subrayando la necesidad de una mirada crítica frente al determinismo tecnológico.

En continuación con esta preocupación, el capítulo 2 profundiza en los debates más relevantes y sensibles del presente: el papel de la inteligencia

artificial (IA) en la investigación en ciencias humanas y sociales. Los autores de este capítulo examinan el desarrollo de la IA, sus diferencias con la inteligencia humana y los desafíos que plantea su uso en procesos investigativos. El capítulo propone una reflexión ética sobre los riesgos asociados a la automatización del análisis, la toma de decisiones algorítmicas y la posible deshumanización de la investigación, invitando a pensar la IA como una herramienta que requiere regulación, responsabilidad y criterios éticos definidos.

El capítulo 3 se centra en el paradigma hermenéutico aplicado a los estudios de cultura visual. Los autores amplían la noción de hermenéutica, tradicionalmente vinculada al texto escrito, para abordar la imagen como un texto susceptible de interpretación. Este capítulo destaca la relación entre imagen, contexto y espectador, y muestra cómo la hermenéutica permite analizar críticamente la cultura visual desde su presencia en los medios digitales, artísticos y comunicativos. En este sentido, es posible investigar las visualidades como una oportunidad para comprender las experiencias culturales de las comunidades.

El capítulo 4 aborda la fenomenología como horizonte para el estudio de fenómenos bioéticos, poniendo en el centro la experiencia vivida como fuente fundamental de comprensión. El autor argumenta que la fenomenología ofrece herramientas conceptuales y metodológicas valiosas para abordar dilemas bioéticos complejos, al permitir una aproximación más humana, reflexiva y situada frente a las decisiones que afectan la vida, el cuerpo y la dignidad de las personas.

La preocupación por los contextos socioambientales y educativos se desarrolla en el capítulo 5, dedicado a las tendencias en la investigación cualitativa aplicada a la educación ambiental. Los autores realizan un recorrido por diferentes momentos de su desarrollo, para luego profundizar en los fundamentos y criterios de la investigación cualitativa en este campo. Destacan aportes empíricos recientes y perspectivas emergentes como los enfoques decoloniales, los saberes indígenas, las dimensiones afectivas y estéticas, y el impacto de las tecnologías. Este capítulo subraya

la necesidad de investigaciones comprometidas con la sostenibilidad, la justicia ambiental y el reconocimiento de la diversidad cultural.

El capítulo 6 se orienta a una reflexión sobre tres enfoques claves de la investigación en las ciencias sociales: el estudio de casos, la investigación-acción y la investigación biográfico-narrativa. Los autores destacan su potencial para comprender los fenómenos sociales en su complejidad, promover la participación de los sujetos investigados y generar procesos de transformación social. Este capítulo reafirma la centralidad de la subjetividad, la experiencia y el contexto en la producción de conocimiento social.

El capítulo 7 aborda el trabajo de la investigación cualitativa con personas con discapacidades que afectan la cognición y la comunicación. Desde un paradigma interpretativo, la autora reflexiona sobre la necesidad de acceder a otras voces, históricamente marginadas, sin renunciar al rigor metodológico. Se analizan aspectos como el consentimiento y el asentimiento informados, la autonomía con apoyos, la adaptación de técnicas de investigación y las consideraciones éticas en la divulgación de los resultados.

El capítulo 8 cierra el libro con una reflexión sobre el tránsito de las prácticas de aula a la publicación en revistas científicas, destacando el papel de la formación docente y las condiciones necesarias para investigar desde la escuela. Los autores analizan el proceso de transformación de la práctica educativa en investigación, las características del artículo científico y los desafíos que enfrentan los profesores-investigadores al publicar sus trabajos, resaltando la importancia de la escritura académica como forma de circulación y democratización del conocimiento.

En conjunto, los autores y las autoras de este libro proponen un diálogo plural y crítico sobre los horizontes actuales de la investigación en ciencias humanas y sociales, entendidos como espacios abiertos de exploración, reflexión y compromiso. La obra está dirigida a investigadores, profesores, estudiantes de pregrado y posgrado, así como a todas aquellas personas interesadas en repensar la investigación social desde perspectivas innovadoras, éticamente responsables y profundamente comprometidas con la comprensión y transformación de la realidad social.

Capítulo 3

El paradigma hermenéutico
en los estudios de cultura visual

Alejandro Mesa Moreno
Gerzon Yair Calle Álvarez

DOI: <https://doi.org/10.22209/9786289773835.C3>

Introducción

Los estudios de cultura visual han ganado un lugar en las ciencias humanas y sociales al visibilizar la importancia de las imágenes en la construcción de la experiencia contemporánea. En la sociedad del conocimiento, la imagen se ha posicionado como soporte para la comunicación y construcción de saberes. El ser humano se relaciona con el entorno, con otros y consigo mismo a partir de imágenes, algunos ejemplos son los videos cortos para la divulgación de información, los selfis como espacios de autorrepresentación (Peña-Acuña y Alfonso Jaramillo, 2024). Estas visualidades han modificado las formas de entender e interpretar el mundo, por lo que, la formación crítica sobre la imagen se convierte en una necesidad en la sociedad. En este escenario, el paradigma hermenéutico se revela como una vía potente para comprender los sentidos múltiples, contradictorios y culturalmente situados que las imágenes portan.

En el campo de los estudios de la cultura visual, el paradigma hermenéutico ha cobrado relevancia (Domínguez Muñino, 2025) debido a sus aportes teóricos y metodológicos para interpretar la complejidad de las

imágenes, sus contextos, sus interacciones y, por consiguiente, sus significados. La hermenéutica supera lo simbólico y estético. En los estudios de cultura visual, se centra en la interpretación del significado de las imágenes y los objetos visuales en función de su contexto cultural, histórico y subjetivo. A diferencia de enfoques más estructuralistas o semióticos, la hermenéutica enfatiza la experiencia del espectador y el proceso interpretativo como algo dinámico y en constante evolución (Heywood y Sandywell, 1999).

Se reconoce que las imágenes no son objetos neutros, en ellas, se pueden reconocer posturas, sentires, proyecciones, desde lo crítico y situado. Por lo que, adoptar una mirada hermenéutica en los estudios de cultura visual implica reconocer que toda interpretación está situada, que el observador no es neutral y que los sentidos de lo visual emergen en el cruce entre la imagen, el contexto y la subjetividad del intérprete. Esta postura crítica desestabiliza las pretensiones de objetividad propias de ciertos enfoques analíticos y abre paso a una comprensión más densa, plural y ética del acto de mirar (Bleicher, 2017). Al hacerlo, también invita a problematizar las relaciones de poder, ideología y memoria que se juegan en las representaciones visuales y en los regímenes de visibilidad contemporáneos. Por lo tanto, este capítulo explora la hermenéutica desde sus aportes a los estudios de cultura visual como un campo de significación.

Fundamentos teóricos de la hermenéutica

El término hermenéutica proviene de la palabra griega *hermēneutikos*, que significa «intérprete». La palabra y su significado tienen una evidente relación con Hermes, el dios mensajero, intérprete de los mensajes divinos de los dioses para los mortales (Lawless *et al.*, 2017).

La hermenéutica ha evolucionado a lo largo del tiempo. Dedicada inicialmente a la interpretación de textos religiosos, pasó luego a ampliar sus escenarios de aplicación, abarcando otras áreas y otros objetos de estudio hasta consolidarse como una filosofía del entendimiento (Berner, 2023). Desde sus inicios hasta hoy en día, han sido fundamentales las contribuciones de Schleiermacher, Heidegger, Gadamer, Dilthey, Ricoeur y Habermas, quienes han ayudado a darle forma a lo que es

actualmente la hermenéutica, una disciplina dinámica que pretende abordar con criterio las dinámicas de la comprensión y la interpretación (Tomkins y Eatough, 2018). Palmer (1969), a partir de los postulados de Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer, identifica seis diferentes enfoques asociados a la hermenéutica: vinculada a la exégesis bíblica, como metodología filológica, como ciencia de la comprensión lingüística, como base metodológica de las humanidades, como fenomenología de la comprensión de la existencia, y como sistema de interpretación para dar significado a los mitos y los símbolos. Ermarth (1981), por su parte, identifica y expone dos denominaciones: tradicional o metodológica, y radical u ontológica. Durante el período renacentista hubo un punto de inflexión para la hermenéutica, ya que en esta época inicia una búsqueda de un enfoque más objetivo y sistemático para este ejercicio de interpretación. Según Gadamer (2006), esto ocurrió porque era necesario hallar un punto de comunión entre lo teológico, lo filosófico y lo científico de la época.

Inicialmente, en Alemania los protestantes se enfocaron en la creación de manuales de interpretación cuyo propósito era ayudar a los ministros a explicar las Escrituras. Este ejercicio fue replicado en Inglaterra y posteriormente en Estados Unidos, donde se produjo la primera ampliación del alcance de la hermenéutica. En esos ejercicios de interpretación, se incorporaron textos no bíblicos con un evidente contenido simbólico o con significados ocultos (Palmer, 1969).

El enfoque bíblico tuvo dos principales vertientes, una, correspondiente a la interpretación y comprensión de la verdad histórica, y la otra, correspondiente a la interpretación y comprensión racional de las verdades morales explícitas o implícitas en esos textos. Como el enfoque histórico requería de precisión y de un amplio conocimiento contextual, fue necesario apoyarse en la filología y en el análisis gramatical para refinar el ejercicio de interpretación (Palmer, 1969).

Cuando Schleiermacher define la hermenéutica como la ciencia de la comprensión, expone un enfoque que trasciende lo filológico y las limitaciones vinculadas a sus reglas, para darle cabida a un espectro más amplio de posibilidades con respecto a la perspectiva desde la cual

se realiza la interpretación. Este enfoque lingüístico abre el escenario para que cualquier texto pueda ser interpretado (Palmer, 1969). Schleiermacher (1998) establece las bases de la hermenéutica moderna al convertirla en una disciplina universal que trasciende su aplicación inicial centrada en la teología. Asimismo, enfatiza en la interpretación gramatical y psicológica, así como en la importancia de entender la intención del autor y de comprender el contexto histórico del texto (Käppel, 2023; Mancilla Muñoz, 2021). En otras palabras, propone una hermenéutica que abarca tanto el lenguaje y la estructura del texto como al autor, sus motivaciones y su entorno (Huang, 1996).

Schleiermacher también introdujo el concepto de círculo hermenéutico, que se refiere al proceso circular de interpretación de un texto e involucra un cambio dinámico de enfoque entre el todo y sus partes. Según Tomkins y Eatough (2018), este proceso implica la búsqueda del significado del conjunto a partir de sus partes; y al mismo tiempo, la búsqueda del significado de las partes a partir del todo.

El enfoque humanista se atribuye a Dilthey, quien encuentra en la hermenéutica un fundamento para las ciencias humanas, dado que la interpretación de textos bíblicos, obras literarias o documentos legales exige una comprensión histórica que, a su vez, implica la comprensión del ser humano (Palmer, 1969).

Con Heidegger y la influencia de la fenomenología se consolida el enfoque existencial, en el que la hermenéutica se transforma en una ontología fundamental que explora la relación entre el ser y su comprensión (Gadamer, 2006). La fenomenología hermenéutica, por lo tanto, pretende la revelación de la experiencia humana a través de un análisis fenomenológico que facilite su comprensión y exposición (Heidegger, 1927/2003). El concepto de primacía de la precomprensión, expuesto por Heidegger, señala los condicionantes presentes en un ejercicio de comprensión e interpretación. Estos se derivan de las suposiciones y prejuicios propios de quien interpreta, los cuales están vinculados con su contexto histórico y cultural (Tomkins y Eatough, 2018). De esta manera, Heidegger critica el objetivismo y sus reglas, al argumentar que cada interpretación es contextual (Gadamer, 2006).

Por su parte, Gadamer, que profundiza en los postulados de Heidegger, establece a la hermenéutica como una filosofía de la comprensión. Esta filosofía hermenéutica tiene una conexión evidente con la filosofía práctica y su enfoque vinculado con cuestionamientos sobre la vida como experiencia (Kleszcz, 2021). Las contribuciones de Gadamer se centran en la rehabilitación del prejuicio, la condición de universalidad de la hermenéutica y en el concepto de fusión de horizontes. Con respecto a la presencia de los prejuicios, Gadamer los cataloga como condiciones necesarias que deben reconocerse y que deben hacer parte de una reflexión crítica en cada ejercicio interpretativo. Con respecto a la universalidad de la hermenéutica, es Gadamer quien posiciona a la hermenéutica como herramienta para entender el mundo y el lugar del ser humano en él, reconociendo que su alcance no se limita a la interpretación de textos. Por último, el concepto fusión de horizontes, plantea el proceso de interpretación como un diálogo entre el horizonte del texto y el horizonte del intérprete, el cual ofrece un resultado que sobrepasa el enfoque original de ese ejercicio específico de interpretación (Gadamer, 2006).

En el enfoque cultural, atribuido a Paul Ricoeur (1981), se configura la hermenéutica visual, la cual concibe las imágenes y a los símbolos como textos. Esta forma de interpretación de lo visual tiene dos vertientes: la primera, que se centra en el significado oculto de los símbolos, mientras que la segunda busca revelar al símbolo como elemento representativo de una falsa realidad (Palmer, 1969). Paul Ricoeur, a través de la conjunción entre hermenéutica y teoría crítica, explora la interpretación y su relación con lo ideológico. Para Ricoeur, es fundamental el reconocimiento y el acercamiento crítico a las dinámicas de poder y a los fundamentos ideológicos de los textos y de sus autores. Sus principales contribuciones se centran en el concepto conflicto de interpretaciones y en la exploración de la fenomenología. El conflicto de interpretaciones hace referencia a las posibles inconsistencias entre diferentes enfoques interpretativos y plantea la necesidad de un diálogo crítico entre ellos (Tomkins y Eatough, 2018). Con respecto a la exploración de la fenomenología por parte de Ricoeur, se atribuye a este la consecución de un acercamiento entre el papel del lenguaje y de la narrativa en la configuración de la experiencia humana donde se le da cabida a la comprensión del mundo a partir de la percepción directa, y donde se plantea que

cualquier ejercicio de interpretación y comprensión puede ser asumido como si fuera la lectura e interpretación de un texto (Simms, 2003).

Jurgen Habermas (1971) también realiza un aporte significativo a los fundamentos de la hermenéutica al integrar su teoría de la acción comunicativa, reforzando su dimensión democrática y social. Resalta la importancia del lenguaje y de la comunicación en la construcción, configuración y representación de la realidad social. Además de la acción comunicativa, entre las principales contribuciones de Habermas, también es necesario destacar el concepto de esfera pública que expone la necesidad del diálogo abierto e inclusivo en el ejercicio interpretativo. Con ello, fortalece su visión de la hermenéutica como un escenario que permite y fomenta la participación ciudadana y la democracia. Habermas critica la comunicación y la interpretación que contiene distorsiones asociadas a lo ideológico. Por lo tanto, promueve una hermenéutica que reconozca y examine críticamente las estructuras sociales y las dinámicas de poder (Tomkins y Eatough, 2018).

De la interpretación textual a la interpretación visual

La hermenéutica surgió como un método de interpretación de textos religiosos y filosóficos, sin embargo, con el desarrollo del pensamiento moderno, se expandió hacia otros campos, incluida la comprensión de la imagen y la cultura visual. Gadamer y Ricoeur fueron fundamentales en esta transición al proponer la interpretación no solo en los textos escritos, sino también en cualquier tipo de representación simbólica, incluidas las imágenes. Ricoeur consideró inicialmente a la hermenéutica como una herramienta para la interpretación de símbolos; posteriormente amplió su visión y pasó a entenderla como una teoría de la interpretación del discurso. En esta perspectiva, los símbolos forman parte del objeto de interpretación, pero no lo agotan. Según Simms (2003), esta interpretación del discurso concibe al texto como punto de partida y asume la existencia humana como elemento textual, en la medida en que el discurso, por su propia naturaleza, constituye una invitación a la interpretación.

Friedrich Schleiermacher y Wilhelm Dilthey fueron fundamentales en la ampliación del alcance de la hermenéutica y en su consolidación como

método para estudiar e interpretar las expresiones humanas, los textos, las obras de arte y los fenómenos culturales e históricos (Lawless *et al.*, 2017; Alberti, 1996; Ausani y Alves, 2019). La expansión de la hermenéutica hacia la interpretación visual surge gracias al reconocimiento de la naturaleza interpretativa de las expresiones visuales. Ihde (1998) sostiene que las imágenes no son representaciones objetivas y que, por su propia naturaleza, están expuestas a procesos interpretativos. Debido a ello, se hace evidente el papel relevante que desempeña la hermenéutica visual en las prácticas culturales y científicas.

En el contexto del arte, la hermenéutica asume un rol fundamental en la búsqueda de la comprensión de los significados implícitos y explícitos de las obras. Los estudios en este ámbito se centran en el análisis simbólico, cultural e histórico (Armstrong, 2003). En este sentido, el círculo hermenéutico de Schleiermacher ha sido aplicado para interpretar la interacción entre las intenciones del artista, la perspectiva del espectador y el contexto cultural de las obras (Ahmed, 2024).

La configuración de la hermenéutica filosófica también cumple un papel determinante en la ampliación del alcance de esta. Heidegger con su obra *Ser y tiempo* (1927/2003) le da a la hermenéutica el valor de filosofía sobre la vida, dejando atrás sus características iniciales que se limitaban a una operación técnica e intelectual (Alberti, 1996). Gadamer aborda y nutre esta idea en su obra *Verdad y método* (1960/2005), además, con su concepto de fusión de horizontes, establece una relación entre el intérprete y lo interpretado que permite expandir la hermenéutica más allá del análisis textual, ya que esa fusión de horizontes favorece la inclusión de otros objetos de estudio, entre ellos, componentes visuales y culturales (Kleszcz, 2021).

La integración de la hermenéutica y la semiótica también ha funcionado como complemento conceptual y metodológico en el estudio de expresiones visuales, brindando así un soporte sistemático para la interpretación de obras. Esta combinación ha sido particularmente útil en el estudio de la pintura, donde las composiciones visuales, a menudo, contienen mensajes ricos en componentes culturales e ideológicos (Ahmed, 2024). Algo similar sucede en los estudios sobre cine, en los que la interpretación se

fundamenta en la narrativa y en el lenguaje cinematográfico. En este ámbito también está presente la integración de la hermenéutica y la semiótica, la cual permite incorporar nuevas capas de significado e identificar relaciones sociales, culturales e históricas (Wu, 2024).

El posicionamiento académico y social de los estudios sobre la cultura visual también ha favorecido el impacto y el alcance de la hermenéutica. La cultura visual asume como potencial objeto de estudio cualquier objeto visual, y con esto, se refiere a cualquier expresión que invite a una representación mental, es decir, las imágenes son objetos visuales, pero también lo son las palabras. Aunque la cultura visual no tiene un marco metodológico específico y se nutre del trabajo interdisciplinar, encuentra en la hermenéutica un sustento para el ejercicio interpretativo y para la comprensión del contenido social de lo visual y de cómo estos objetos dan forma y reflejan los valores, los imaginarios, las identidades y las dinámicas sociales (Mirzoeff, 2023).

La teoría crítica, el posestructuralismo y el constructivismo también se han integrado con la hermenéutica y han extendido su aplicación en las ciencias sociales. La evolución de la hermenéutica refleja su naturaleza dinámica y adaptativa, sus cualidades atemporales y su relevancia en la búsqueda de la comprensión de la condición humana y de sus expresiones, ya sea a través de textos, obras de arte, imágenes o medios audiovisuales (Cruz Villalobos, 2012).

A medida que la cultura visual gana espacio en los escenarios académicos, sociales y culturales, también lo hace la hermenéutica y sus ideas sobre las formas en que se construye e interpreta el significado en un mundo cargado de información y cada vez más sensorial y sugestivo. Esa versatilidad y dinamismo dejan en evidencia su alcance, su capacidad de adaptación y su cualidad natural para dialogar con otras disciplinas.

La imagen como «texto» en la hermenéutica visual

Uno de los aportes clave de la hermenéutica en la cultura visual es la noción de que las imágenes pueden interpretarse como «textos» abiertos, en los cuales los signos, colores, formas y composiciones generan múltiples significados (Moriarty, 2002). Esto implica que la imagen no tiene un

significado fijo, sino que su interpretación es resultado de un proceso de diálogo entre la imagen, el espectador y su contexto. La hermenéutica visual implica un enfoque interdisciplinario que en sus bases combina la hermenéutica con los estudios visuales, pero que tiene la capacidad de involucrar otras áreas del conocimiento que se vinculan de acuerdo con la naturaleza particular de cada ejercicio interpretativo (Kath *et al.*, 2015). El círculo hermenéutico, la intersubjetividad, el contexto, la fenomenología y la semiótica son componentes fundamentales de la hermenéutica visual (Barbatsis, 2002).

El círculo hermenéutico es un concepto fundacional de la hermenéutica visual. Aquí, las partes y el todo se explican mutuamente en un proceso interpretativo continuo y recíproco. Esto implica que la comprensión de una imagen exige la comprensión de cada uno de sus componentes individualmente y de estos como conjunto. Aquí se plantea una dinámica donde el intérprete se mueve entre la lectura de la composición general y la de sus partes para dialogar de esta manera con las diferentes capas de significado de la imagen (Davey, 2006).

La intersubjetividad y el análisis contextual desempeñan un papel primordial en la interpretación. Según Kath *et al.* (2015), en la hermenéutica visual, la intersubjetividad se refiere al conocimiento que comparten el autor y el receptor de la imagen. Esta intersubjetividad es importante porque cumple un rol esencial en la precisión de la interpretación del significado.

Por su parte, Bonfiglio (2016) señala que tanto el contexto en el que se crea la imagen como aquel en el que se visualiza son determinantes para su interpretación. Por esta razón, la hermenéutica visual debe considerar siempre los contextos histórico, social, político y cultural que acompañan e influyen en el significado de la imagen.

En consecuencia, la intersubjetividad se centra en los elementos compartidos entre el autor y el receptor o intérprete, mientras que el análisis contextual se enfoca en las circunstancias particulares que caracterizan tanto al autor como al receptor o intérprete.

En la hermenéutica visual, el enfoque fenomenológico y la semiótica también aparecen como herramientas relevantes para complementar y enriquecer el ejercicio de interpretación. Según Ipperciel (2022), en la hermenéutica visual, el enfoque fenomenológico permite un acercamiento experimental a las imágenes, a cómo son percibidas en escenarios específicos, y se centra en la experiencia del espectador y cómo esta hace parte del ejercicio de observación y de la construcción del significado asociado. Por otra parte, la semiótica le agrega capas de significado al estudio de las imágenes. Según Leon (2017), la comprensión de los signos y los símbolos, sumado al color, la composición y a cada uno de los elementos que componen una imagen permite una interpretación crítica y con criterio.

El círculo hermenéutico, entendido como un proceso cíclico de comprensión del todo y las partes; la intersubjetividad, concebida como el conocimiento común entre el autor y el espectador de la imagen; el análisis contextual, centrado en la consideración de los contextos históricos y sociales del autor y del espectador; el enfoque fenomenológico, orientado al estudio experimental sobre cómo se perciben las imágenes; y la semiótica, dedicada al estudio de los signos y los símbolos ofrecen un sustento estructurado para el ejercicio interpretativo cuando el objeto de estudio es la imagen.

Un claro ejemplo de la relación entre imagen y texto se encuentra en Yoshinaga (2019), que analiza la película *Moana* (Musker y Clements, 2016), de Disney, y se centra en cómo la historia aborígen polinesia fue colonizada y transformada para hacerla encajar en la estructura narrativa de Hollywood. De acuerdo con este análisis, dicho proceso condujo a la simplificación y banalización de los personajes, además de ignorar la complejidad y riqueza cultural de la historia original.

En este estudio, se desarrolla un ejercicio de hermenéutica visual en el que la imagen es asumida como un texto. Incluso, los elementos textuales asociados a la imagen se convierten en un recurso fundamental para el análisis, ya que Yoshinaga (2019) encuentra en el guion final y en sus diferentes versiones previas una fuente de información para contextualizar y validar sus apreciaciones.

Los principales hallazgos se relacionan con la creación y la evolución, o involución, de los personajes, y con la simplificación asociada a la adaptación de la historia a la estructura narrativa de tres actos: inicio, desarrollo y desenlace. En cuanto a los personajes, Moana, Maui y Hei sufrieron transformaciones significativas para responder a roles arquetípicos. Con el propósito de reforzar el carácter heroico de Moana, se prescindió de la participación de sus hermanos y del rol relevante de su padre como jefe; es decir, se reduce el componente masculino vinculado a la heroína. Por su parte, Maui también fue modificado para presentarlo como un antihéroe bufón y así resaltar la valentía y fortaleza de Moana. Además, su figura que inicialmente era esbelta pasó a responder al estereotipo del hombre polinesio obeso. Y Hei, que en un principio estaba propuesto como un personaje astuto, pero que obstaculizaba a Moana, se transformó en un personaje tonto que aportaba comedia física.

Con respecto a la estructura de tres actos, durante la fase de desarrollo se desvirtúan la complejidad de los personajes y el contexto cultural presentados en el inicio. En su lugar, se construye un conflicto propio de la narrativa de Hollywood que, según el análisis, ratifica el distanciamiento respecto de la naturaleza de la historia original. A partir de esta lectura de *Moana*, Yoshinaga formula una crítica a la apropiación cultural y expone la obra como la ratificación de un modelo de producción colonialista que prioriza las convenciones del mercado sobre una representación cultural genuina.

La relación entre el espectador, el contexto y la imagen

Desde la hermenéutica, el significado de una imagen no es algo inherente a ella, sino que emerge en la interacción entre el espectador y la imagen dentro de un contexto determinado; es decir, la significación de una imagen varía según la época y el espacio cultural donde se inserta.

En la hermenéutica de Gadamer, el espectador es reconocido por su relevancia dentro del ejercicio de interpretación. Ya no hay un receptor pasivo, aquí se le reconoce como un participante que dialoga con los demás componentes y que aporta al significado en ese proceso dialógico de comprensión. Según Davey (2006), a partir de Gadamer, el encuentro del espectador con la obra se entiende como una interacción dinámica

en la que el receptor le agrega valor a partir de su propia experiencia, bagaje cultural, contexto y prejuicios. De esta manera, el espectador actualiza la obra, dándole sentido en el presente (Romagnoli, 2023). Ese conjunto de prejuicios e ideas preconcebidas del espectador, determinadas por su contexto sociocultural, influye evidentemente en la interpretación. Este horizonte del espectador es dinámico por naturaleza y va evolucionando a medida que el espectador se involucra con la obra, dialoga con ella y avanza en su proceso de comprensión, interpretación y apropiación. Esta interpretación siempre se sitúa histórica y culturalmente (Larrauri Pertierra, 2022).

El significado de una obra es producto de su contexto; por lo tanto, hay un vínculo inherente entre la obra y los imaginarios y valores de su época. En función de su impacto y de su vinculación histórica, la obra puede incorporar valores que perduran a lo largo del tiempo e influyen en su interpretación. Aunque el contexto histórico puede percibirse como un trasfondo fijo, en realidad es un componente sujeto a transformaciones, lo que contribuye al proceso dinámico que le da forma al significado de la obra (Wang, 2024). Al igual que el contexto de la obra, el contexto cultural del espectador también desempeña un papel fundamental en la asignación de significado. Sus imaginarios, valores y creencias le dan forma a la interpretación (Lampert, 2006).

El concepto de fusión de horizontes de Gadamer es el concepto con el que se reconoce la relación entre el espectador, el contexto y la imagen. Esta fusión hace referencia al diálogo que se establece entre el contexto histórico y cultural de la imagen y el contexto histórico y cultural del espectador. Este diálogo ofrece como resultado una interpretación particular, una nueva significación, que no describe el significado original de la imagen y tampoco es una interpretación ligada exclusivamente a las ideas preconcebidas del espectador (Larrauri Pertierra, 2022). Ese conjunto de prejuicios e ideas preconcebidas del espectador es lo que Gadamer define como horizonte de las expectativas. Aunque este influye en la interpretación, no es estático, por el contrario, es dinámico, se transforma durante el proceso y se negocia en ese diálogo con la imagen y su contexto. Por lo tanto, según Damanik (2023), esos prejuicios se convierten en condiciones necesarias para esa interpretación particular,

puesto que estos responden al contexto particular del espectador y proporcionan unos fundamentos primarios para el análisis.

Espectador, contexto e imagen se relacionan a través del diálogo. Tanto ese diálogo como el horizonte de las expectativas y la interpretación resultante responden siempre al tiempo presente del espectador. Según Larrauri Pertierra (2022), esta condición deja en evidencia la naturaleza dinámica del horizonte de expectativas y la subjetividad asociada a la interpretación a partir, no solo del espectador, sino también de la temporalidad. En otras palabras, el mismo espectador puede obtener diferentes interpretaciones si se enfrenta al proceso en diferentes momentos. El lenguaje, las creencias y las costumbres (Bonfiglio, 2016) desempeñan un papel determinante en la concepción del horizonte de expectativas. El lenguaje no es neutro y tiene una evidente carga vinculada con el contexto espaciotemporal, mientras que las creencias y las costumbres hacen parte del legado histórico-cultural que también está contenido en ese horizonte.

La relación entre el espectador, el contexto y la imagen implica la participación de un espectador activo y dinámico, productor de significado y protagonista del proceso interpretativo. En este proceso juegan un papel fundamental el horizonte de expectativas y la fusión de horizontes. El primero se refiere a las ideas preconcebidas y los prejuicios del espectador, mientras que el segundo se refiere al reconocimiento y al diálogo entre el contexto de la imagen y el contexto del espectador. De este modo, espectador, contexto e imagen interactúan de manera permanente y negocian una significación particular que surge de dicho diálogo.

Aplicaciones actuales de la hermenéutica en los estudios de cultura visual

La aplicación práctica de la hermenéutica visual abarca escenarios sociales, políticos, artísticos, culturales, científicos y académicos. Con respecto a la cultura visual, la hermenéutica se ha convertido en una herramienta clave para su estudio y comprensión, especialmente en el análisis de fotografías, obras cinematográficas, producciones audiovisuales, obras de arte contemporáneo, redes sociales y memes. En la fotografía se analiza cómo la mirada del fotógrafo y la del espectador influyen en

la interpretación de la imagen; en el estudio de las obras cinematográficas y de las producciones audiovisuales se explora cómo la narrativa y el lenguaje audiovisual generan distintos niveles de interpretación; en el arte contemporáneo se examina el papel del espectador en la construcción del significado de obras interactivas o abstractas; y en el estudio de las redes sociales y de los memes se explora cómo los significados de las imágenes se transforman y resignifican en diferentes comunidades y contextos digitales.

La hermenéutica visual es utilizada para el análisis de la publicidad política. Este enfoque, que interpreta ese componente visual conformado por la paleta de colores, composición, fotografías, expresiones faciales y tipografías, sumado al lenguaje y la narrativa, permite reconocer los mensajes implícitos y su recepción, impacto e influencia en la opinión pública (Nikulina *et al.*, 2024).

En el diseño gráfico, según Vilchis Esquivel (2023), la semiótica y la hermenéutica son un sustento práctico y conceptual para que el diseñador conciba el probable diálogo visual que tendrá el espectador con la imagen y su mensaje. De esta manera, se facilita la transmisión del concepto deseado de una forma efectiva. Este enfoque reconoce el contexto, los prejuicios y las ideas preconcebidas, por lo tanto, aquí, la hermenéutica gana relevancia tanto en la etapa de creación del mensaje como en la recepción de este.

En el aula de clases, la hermenéutica se posiciona como una herramienta para la alfabetización visual, componente fundamental de la cultura visual que proporciona un marco de acción para la comprensión del entorno y del rol de los individuos en la sociedad. Todo esto sostenido por la enseñanza y la apropiación del pensamiento crítico, del autoconocimiento y la reflexión. Según Hellman y Häikiö (2024), la hermenéutica en la cultura visual alienta a los estudiantes a reconocer la relevancia y el impacto de lo visual, a interpretar con criterio su contenido social, histórico e ideológico, y a reconocer sus características de producción y de consumo.

La hermenéutica también ha sido incorporada en los estudios cinematográficos, principalmente, cuando el enfoque del estudio trasciende la narrativa y agrega capas de significado a partir de una lectura más amplia

de lo visual. Según Osin (2024), aquí confluyen diferentes elementos y el propósito se centra en el contenido social, por lo tanto, el estudio se vuelve interdisciplinar y es común establecer conexiones con la filosofía, la psicología, la sociología y con otras expresiones artísticas e ideológicas.

Entre los estudios contemporáneos que vinculan la hermenéutica en la cultura visual se destacan: Hill (2024), que estudia a las predicadoras y figuras espirituales femeninas en la obra literaria de James Baldwin y expone la relevancia histórica y cultural de la mujer negra como oradora y líder ideológica; Ford *et al.* (2025), que exponen tradiciones y dinámicas culturales que evidencian la particular relación que tienen los seres humanos con la muerte y los muertos, y cómo conservan, cuidan y establecen una comunicación con el pasado; Foulis (2025), que analiza un relato oral brindado por una pareja de adultos mayores latinos y expone el valor de esa narración oral como evidencia de las experiencias de vida y de los imaginarios de las comunidades latinas en los Estados Unidos; Lamb (2021), que explora el lenguaje relacionado con el gusto por los libros a partir del aforismo de Francis Bacon sobre degustarlos, tragarlos o masticarlos y digerirlos, además, expone cómo la interpretación del aforismo ha cambiado y cómo fue adaptado por los escritores posteriores a Bacon; Madiou (2021), que plantea una contrapropuesta para la lectura e interpretación de *The Reluctant Fundamentalist* de Mohsin Hamid, enfocándose en el aspecto artístico y relegando el político, además, expone a Erica, personaje de la novela, como una representación y proyección de Hamid; Mamola (2021), que realiza una interpretación de los textos en los que se menciona a Solomon Kane, personaje ficticio creado por Robert E. Howard, una especie de justiciero adelantado a su época. Además, aunque los textos son independientes, expone las conexiones entre esos relatos, poemas y fragmentos; Phillips (2021), que expone su propuesta de lectura, análisis e interpretación de *The Reader* de Virginia Wolf, donde realiza una selección aleatoria de la página a leer, luego analiza la estructura y anatomía de ese texto y, por último, crea una histografía del documento a partir de la clasificación y categorización de sus componentes; y Dionísio (2021), que analiza el texto corto *Os Degraus do Parnaso* de Manuel António dos Santos Lourenço y específicamente el papel que desempeña la metalepsis y su capacidad para saltar entre ficción y realidad, centrándose aquí, en el análisis de la variación textual.

Críticas y desafíos del paradigma hermenéutico

La subjetividad, inherente al paradigma hermenéutico, da lugar a interpretaciones variables de los mismos datos, lo que implica que la confiabilidad y la validez sean temas que acompañen la discusión sobre los hallazgos y su interpretación (Pérez Vargas *et al.*, 2019). Aquí hay un desafío metodológico asociado al establecimiento de criterios tanto para la aplicación como para la evaluación.

La hermenéutica presenta dificultades para integrar lo teórico y lo práctico, y se critica su carencia de directrices metodológicas claras. Según Ipperciel (2022), en la enseñanza de la hermenéutica, estas dificultades se hacen evidentes porque es probable que a los profesores les cueste la ilustración pedagógica del diálogo y de la comprensión como resultado que el ejercicio implica. Esta desconexión puede entenderse como un obstáculo para la puesta en práctica de la hermenéutica en el aula.

Las ideas preconcebidas y los prejuicios son componentes evidentes de la interpretación subjetiva. Según Medvedev (2024), la identificación y el diálogo con estos requiere capacidad crítica y autoconocimiento, algo que implica un proceso cognitivo complejo y puede resultar difícil en ciertos niveles de formación. Estos condicionantes, evidentes en el acercamiento a la hermenéutica, no son exclusivos del aula, y hacen parte de los desafíos que enfrenta el paradigma hermenéutico en todos los ámbitos.

La interdisciplinariedad, condición que le da valor a la hermenéutica, también presenta un desafío, debido al conocimiento y apropiación que implica la integración con otras áreas del saber. Esa aplicación interdisciplinaria, sin un soporte teórico y metodológico fundamentado podría llevar a una práctica confusa y a resultados incoherentes (Ipperciel, 2022).

Según Gadamer (2005), la fusión de horizontes, fundamental en la comprensión e interpretación, se reconoce como un proceso complejo, ya que los contextos, tanto del objeto de estudio como del espectador son por naturaleza complejos y están cargados de información que requiere de un acercamiento acertado para evitar interpretaciones erróneas. Según Pérez Vargas *et al.* (2023), la perspectiva del investigador influye en la interpretación y puede conducir a una comprensión limitada del objeto

de estudio. Además, si el ejercicio implica relacionamiento entre el investigador y los espectadores, entonces, es probable que la posición del investigador influya en el proceso interpretativo.

La fusión de horizontes está ligada a la transculturalidad cuando el objeto de estudio pertenece a un escenario cultural, social e histórico evidentemente distanciado del horizonte del investigador. En este caso, el ejercicio requiere de una comprensión profunda del horizonte de lo que se interpreta (Gilardi, 2023).

La hermenéutica se enfrenta con frecuencia a la ambigüedad en la interpretación. Es evidente que este ejercicio puede dar como resultado diferentes visiones, incluso desligadas o contradictorias. Según Davey (2006), esta ambigüedad se presenta, principalmente, cuando el objeto de estudio es una obra artística o literaria cuyo autor intencionalmente plantea una obra abierta a múltiples interpretaciones. Esta ambigüedad queda manifiesta en desacuerdos y cuestionamientos sobre la validez de la interpretación y del significado que se le da a la obra. Cruz Picón y Hernández (2022) también reconocen esas dificultades asociadas a la transculturalidad y plantean que esa diferencia marcada entre horizontes puede llevar a interpretaciones erróneas o a simplificaciones que dejan por fuera muchos componentes de construcciones evidentemente complejas. Las consideraciones éticas son otro desafío que presenta el paradigma hermenéutico, principalmente si el ejercicio es de naturaleza transcultural. Según Gadamer (2005), si el investigador interpreta la significación dada por los espectadores, existe la posibilidad de que este malinterprete sus posiciones. Esta posibilidad se incrementa si hay desconocimiento del contexto debido a la característica transcultural del ejercicio.

La hermenéutica ofrece un soporte conceptual para el estudio, comprensión e interpretación de diferentes expresiones comunicativas y artísticas, pero, al mismo tiempo se enfrenta a varios desafíos que están ligados a su ejercicio: la subjetividad, la brecha entre la teoría y la práctica, los prejuicios y las ideas preconcebidas, la ambigüedad, la interdisciplinariedad, la transculturalidad, la simplificación y las consideraciones éticas son los temas recurrentes en la crítica a este paradigma. Enfrentarse a

ellos requiere de reflexión crítica y un conocimiento amplio sobre los contextos sociales, culturales e históricos.

Conclusiones

El enfoque hermenéutico en la cultura visual permite comprender la imagen como un fenómeno dinámico, cuyo significado no es fijo, sino que depende de la interacción con el espectador y el contexto en el que se inscribe. En un mundo cada vez más visual, la hermenéutica sigue siendo una herramienta fundamental para interpretar la complejidad del universo simbólico en el que estamos inmersos. Por lo tanto, el paradigma hermenéutico ofrece un espacio amplio y fecundo para comprender la imagen desde lo histórico, lo local, lo social, lo subjetivo. El paradigma hermenéutico amplía las herramientas teóricas y metodológicas de los estudios visuales, desde una postura ética, porque reconoce la diversidad de miradas y evita imponer visiones como verdades absolutas, promoviendo así, el diálogo y transformando la interpretación en un acto de responsabilidad social y crítica.

En una sociedad donde cada vez prevalece más la inmediatez y el consumo superficial de lo visual, la hermenéutica se convierte en una oportunidad para interrogarse y reflexionar sobre la sociedad. En esa medida, la hermenéutica aporta al diálogo interpretativo con las realidades, entendiendo que, al comprender las imágenes, se transforma la relación que los sujetos establecen con su entorno visual y simbólico. Así, el ejercicio de interpretar imágenes se convierte en una práctica cultural transformadora, en la que se negocian sentidos, se construyen memorias y se disputan significados.

Los estudios de cultura visual permiten complejizar las formas en que se analiza lo que se ve, y lo que las imágenes hacen con la cultura. Al rechazar las interpretaciones únicas o definitivas, la hermenéutica abre paso a una lectura plural y ética, que reconoce la riqueza de las representaciones, desde diversos marcos ideológicos y de poder en los que estas se inscriben, permitiendo crear en los sujetos posturas críticas sobre las realidades. Asimismo, al incorporar la experiencia del intérprete y su contexto, este enfoque promueve una comprensión más humana, situada y dialógica de los procesos de producción y recepción visual.

En una época en que las imágenes se multiplican y se vuelven cada vez más influyentes, apostar por una lectura comprensiva, crítica y reflexiva constituye también una forma de resistencia y de compromiso con una cultura más consciente, plural y democrática.

Referencias

- Ahmed, S. R. (2024). Semiotics and hermeneutics in the art of painting and contemporary architecture: Erbil province as an example. *Koya University Journal of Humanities and social sciences*, 7(1), 199-208. <https://doi.org/10.14500/kujhss.v7n1y2024.pp199-208>
- Alberti, V. (1996). A existência na história: revelações e riscos da hermenêutica. *Estudos Históricos*, 9(17), 31-57. <https://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/reh/article/view/2013>
- Armstrong, H. (2003). Interpreting landscapes/places/architecture: The place for hermeneutics in design theory and practice. *Architectural Theory Review*, 8(1), 63-79.
- Ausani, P. C., y Alves, M. A. (2019). Hermeneutics, teaching of humanities and teaching activities. *Research, Society and Development*, 8(11), e508111434. <https://doi.org/10.33448/rsd-v8i11.1434>
- Barbatsis, G. (2002). Toward a phenomenological understanding of visual communication. *Journal of Visual Literacy*, 22(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/23796529.2002.11674578>
- Berner, C. (2023). Hermeneutics. En A. Dole, S. Poe, y K. Vander Schel (Eds.), *The Oxford Handbook of Friedrich Schleiermacher* (pp. 188-202). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198846093.013.12>
- Bleicher, J. (2017). *Contemporary hermeneutics: Hermeneutics as method, philosophy and critique*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315112558>
- Bonfiglio, R. P. (2016). *Reading images, seeing texts: Towards a visual hermeneutics for biblical studies*. Academic Press Fribourg; Vandenhoeck & Ruprecht.
- Cruz Picón, P. E., y Hernández Correa, L. J. (2022). La educación multicultural desde la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot. *Tendencias Pedagógicas*, 39, 164-177. <https://doi.org/10.15366/tp2022.39.013>
- Cruz Villalobos, L. (2012). Reseña y aportes de la hermenéutica: Miradas desde el constructivismo. *Revista de Psicología*, 21(1), 57-84. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2012.19983>
- Davey, N. (2006). *Unquiet Understanding: Gadamer's Philosophical Hermeneutics*. State University of New York Press.

- Dionísio, J. (2021). Metalepsis in a narrative piece by M. S. Lourenço. *Textual Cultures*, 14(2), 155-176. <https://doi.org/10.14434/tc.v14i2.33656>
- Domínguez Muñino, J. (2025). Implicaciones epistemológicas y estéticas de la imagen científica para la cultura visual. Pensamiento. *Revista de Investigación E Información Filosófica*, 80(310), 913-927. <https://doi.org/10.14422/pen.v80.i310.y2024.005>
- Ermarth, M. (1981). The transformation of hermeneutics: 19th century ancients and 20th century moderns. *The Monist*, 64(2), 175-194. <https://doi.org/10.5840/monist19816427>
- Ford, P., Foster, J. G. y Martel, J. F. (2025). Care of the dead: Ancestors, traditions & the life of cultures. *Daedalus*, 154(1), 166-182. https://doi.org/10.1162/daed_a_02130
- Foulis, E. (2025). «Y en el 57 me casé con él y fue por él que me quedé aquí en Ohio»: Narrative voice in Latina/o/e oral histories. *Bilingual Review / La Revista Bilingüe*, 37(1), 29-45. <https://bilingualreviewjournal.org/index.php/br/article/view/558>
- Gadamer, H. G. (2005). *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (11.ª ed.; A. Agud Aparicio y R. de Agapito, trads.). Sígueme. (Obra original publicada en 1960)
- Gadamer, H. G. (2006). Classical and Philosophical Hermeneutics. *Theory, Culture & Society*, 23(1), 29-56. <https://doi.org/10.1177/0263276406063228>
- Gilardi, P. (2023). Una lectura fenomenológico-hermenéutica de la interpretación. El caso del conocimiento de la historia. *Interpretatio. Revista de Hermenéutica*, 8(2), 9-22. <https://doi.org/10.19130/irh.2023.2.00s01x011>
- Habermas, J. (1971). *Knowledge and human interests* (J. J. Shapiro, Trad.). Beacon Press. (Obra original publicada en 1968).
- Heidegger, M. (2003). *Ser y tiempo* (J. E. Rivera, Trad.). Editorial Trotta. (Obra original publicada en 1927).
- Hellman, A., y Häikiö, T. K. (2024). Visual strategies in (visual arts) education: A critical perspective on reading and making images. *Journal for Research in Arts and Sports Education*, 8(1), 39-52. <https://doi.org/10.23865/jased.v8.5845>
- Heywood, I., y Sandywell, B. (Eds.). (1999). *Interpreting visual culture: Explorations in the hermeneutics of the visual*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203984598>
- Hill, M. R. (2024). Preaching without a pulpit: Toward a womanist hermeneutic of regeneration in *Just Above My Head*. *James Baldwin Review*, 10(1), 127-149. <https://doi.org/10.7227/JBR.10.9>

- Huang, Y. (1996). The father of modern hermeneutics in a postmodern age: A reinterpretation of Schleiermacher's hermeneutics. *Philosophy Today*, 40(2), 251-262.
- Ihde, D. (1998). *Expanding hermeneutics: Visualism in science*. Northwestern University Press.
- Ipperciel, D. (2022). Contribution to a hermeneutical pedagogy. *Symposium*, 26(1-2), 37-61. <https://doi.org/10.5840/symposium2022261/23>
- Käppel, L. (2023). Schleiermacher's work and influence on classical studies. En A. Dole, S. Poe, y K. Vander Schel (Eds.), *The Oxford Handbook of Friedrich Schleiermacher* (pp. 487-504). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780198846093.013.30>
- Kath, R., Schaal, G. S., y Dumm, S. (2015). New visual hermeneutics. *Zeitschrift für germanistische Linguistik*, 43(1), 27-51. <https://doi.org/10.1515/zgl-2015-0002>
- Kleszcz, L. (2021). Hermeneutic reason as the «Art of understanding». *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, 37(3), 441-448. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2021.306>
- Lamb, J. P. (2021). What books taste like: Bacon and the borders of the book. *Textual Cultures*, 14(1), 97-105. <https://doi.org/10.14434/tc.v14i1.32841>
- Lampert, N. (2006). Critical Thinking Dispositions as an Outcome of Art Education. *Studies in Art Education*, 47(3), 215-228. <https://doi.org/10.1080/00393541.2006.11650083>
- Larrauri Pertierra, I. X. (2022). Gadamer's historically effected and effective consciousness. *Dialogue: Canadian Philosophical Review*, 61(2), 261-284. <https://doi.org/10.1017/S0012217322000178>
- Lawless, G. J., Constantineau, P., y Dizboni, A. (2017). From philosophical hermeneutics to hermeneutical philosophy. En *A hermeneutic analysis of military operations in Afghanistan* (pp. 29-37). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/978-1-137-60012-7_4
- Leon, S. (2017). *The Semiotics of Photography: Towards Objective Hermeneutics*. *Philosophy Study*, 7(12), 634-644. <https://doi.org/10.17265/2159-5313/2017.12.002>
- Madiou, M. S.-E. (2021). The truth will out: Mohsin Hamid speaks his name in *The Reluctant Fundamentalist*. *Arab Studies Quarterly*, 43(4), 304-319. <https://doi.org/10.13169/arabstudquar.43.4.0304>
- Mamola, G. (2021). The conscience of Solomon Kane: Robert E. Howard's rhetorics of motive, world, and race. *Mythlore*, 40(1), 123-144. <https://dc.swosu.edu/mythlore/vol40/iss1/8>

- Mancilla Muñoz, M. (2021). La actualidad del método hermenéutico de Friedrich Schleiermacher. *Escritos*, 29(62), 56-72.
<https://doi.org/10.18566/escr.v29n62.a04>
- Mirzoeff, N. (2023). *An introduction to visual culture* (3rd ed.). Routledge.
- Moriarty, S. E. (2002). The symbiotics of semiotics and visual communication. *Journal of Visual Literacy*, 22(1), 19-28. <https://doi.org/10.1080/23796529.2002.11674579>
- Musker, J., y Clements, R. (Directores). (2016). *Moana* [Película]. Walt Disney Animation Studios.
- Nikulina, O., van Riel, A. C. R., Lemmink, J. G. A. M., Grewal, D., y Wetzels, M. (2024). Narrate, act, and resonate to tell a visual story: A systematic review of how images transport viewers. *Journal of Advertising*, 53(4), 605-625. <https://doi.org/10.1080/00913367.2024.2309921>
- Osin, R. V. (2024). The concept of an image in an interdisciplinary study. *International Research Journal*, 10(148). <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.156>
- Palmer, R. E. (1969). *Interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer*. Northwestern University.
- Peña-Acuña, B., y Alfonso Jaramillo, F. (2024). Instagram and YouTube, Visual Culture and University Education: A Systematic Review. *VISUALREVIEW. International Visual Culture Review Revista Internacional de Cultura Visual*, 16(2), 53-66. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v16.5206>
- Pérez Vargas, J. J., Nieto Bravo, J. A., y Santamaría Rodríguez, J. E. (2019). La hermenéutica y la fenomenología en la investigación en ciencias humanas y sociales. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 19(37), 21-30.
<https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>
- Phillips, J. (2021). How should one read «The Reader»? New approaches to Virginia Woolf's late archive. *Textual Cultures*, 14(2), 195-219. <https://doi.org/10.14434/tc.v14i2.33658>
- Ricoeur, P. (1981). *Hermeneutics and the human sciences: Essays on language, action and interpretation* (J. B. Thompson, Ed. y Trad.). Cambridge University Press.
- Romagnoli, E. (2023). Between Repetition and Occasion. A Gadamerian Contribution to Everyday Aesthetics. *Scenari*, (17). <https://doi.org/10.7413/24208914127>
- Schleiermacher, F. (1998). *Hermeneutics and criticism and other writings* (A. Bowie, Trad. y Ed.). Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1838).
- Simms, K. (2003). *Paul Ricoeur*. Routledge.
- Tomkins, L., y Eatough, V. (2018). Hermeneutics: Interpretation, understanding and sense-making. En C. Cassell, A. L. Cunliffe, y G. Grandy (Eds.), *The SAGE*

- Handbook of Qualitative Business and Management Research Methods: History and Traditions* (pp. 185-200). Sage. <https://doi.org/10.4135/9781526430212.n12>
- Vilchis Esquivel, L. del C. (2023). The design of hermeneutic dialogues with graphic design: The process of interpretation. En *Interdisciplinarity and innovation in scientific research* (pp. 693-702). Seven Editora. <https://doi.org/10.56238/interdiinovationscrese-047>
- Wang, J. (2024). Reformation hermeneutics and the spirit of humanism. *HTS Teologiese Studies/Theological Studies*, 80(3), Article a9783. <https://doi.org/10.4102/hts.v80i3.9783>
- Wu, H. (2024). Metaphors of the lens: Symbolism and visual expression in cinematography. *Region - Educational Research and Reviews*, 6(9), 126-130. <https://doi.org/10.32629/rerr.v6i9.2912>
- Yoshinaga, I. (2019). Disney's Moana, the Colonial Screenplay, and Indigenous Labor Extraction in Hollywood Fantasy Films. *Narrative Culture*, 6(2), 188-215. <https://doi.org/10.13110/narrcult.6.2.0188>

SOBRE LOS AUTORES

Gerzon Yair Calle Álvarez

Licenciado en Español y Literatura, magíster en Educación y doctor en Educación por la Universidad de Antioquia. Es docente investigador de la Corporación Universitaria Remington. Sus áreas de formación e investigación se centran en la enseñanza de la lectura y la escritura mediada por tecnologías de la información y la comunicación, la didáctica de las áreas curriculares básicas apoyada en medios y tecnologías de la información y la comunicación, y la educación superior en la sociedad del conocimiento.

gerzon.calle@uniremington.edu.co / ORCID: 0000-0002-4083-6051

Maritza García-Toro

Psicóloga por la Universidad de Antioquia, magíster en Investigación en Discapacidad y doctora en Psicología por la Universidad de Salamanca. Su trabajo se centra en la discapacidad, el envejecimiento y las demencias, con especial énfasis en los enfoques no farmacológicos y en los debates contemporáneos sobre funcionalidad y normalidad. Integra los grupos de Investigación en Neurociencias y Envejecimiento (GISAM) de la Corporación Universitaria Remington y Psicociencias del Instituto de Investigación Biomédica de Salamanca. Su producción académica se caracteriza por el rigor metodológico y la incorporación de perspectivas cualitativas para el análisis de las experiencias de salud, enfermedad y cuidado.

maritza.garcia@uniremington.edu.co / ORCID: 0000-0002-9190-670X

John Camilo García Uribe

Enfermero, MSc y PhD en Bioética, además de estudiante de Filosofía. Se desempeña como docente universitario en programas del área de la salud, en los que orienta asignaturas relacionadas con fisiología, cuidado perioperatorio, investigación y ética. Participa activamente en procesos de investigación, innovación educativa y formación posgradual. Su trabajo académico se ubica en la intersección entre el cuidado, la bioética y la experiencia corporal, con especial interés en la vulnerabilidad, la autonomía, el sufrimiento y los desafíos éticos del ejercicio profesional en contextos clínicos contemporáneos. Ha desarrollado investigaciones cuantitativas y cualitativas en salud, incluyendo estudios sobre

enfermedades crónicas, validación de instrumentos, educación en enfermería y análisis fenomenológicos del cuidado.

johnc.garcia@udea.edu.co / ORCID: 0000-0002-3810-5583

Héctor Mauricio Mazo Álvarez

Licenciado en Filosofía y Letras, profesional en Psicología, magíster y doctor en Filosofía por la Universidad Pontificia Bolivariana. Cuenta con producción académica en las áreas de ética, bioética y salud. Ha sido asesor de trabajos de grado de pregrado y posgrado y se desempeña como docente de la Facultad de Enfermería de la Universidad Pontificia Bolivariana. Es integrante del Grupo de Investigación en Cuidado de la Universidad Pontificia Bolivariana y miembro de comités de ética de la investigación en la ciudad de Medellín.

mauricio.mazo@upb.edu.co / ORCID: 0000-0002-5096-6618

William Enrique Mercado Borja

Licenciado en Informática Educativa y Medios Audiovisuales, con dos especializaciones en el campo de la informática. Durante su maestría en Gestión de la Tecnología Educativa desarrolló investigaciones relacionadas con la gestión del conocimiento, la gestión tecnológica y la innovación, así como con la interacción social y la interactividad educativa. Posteriormente obtuvo el título de doctor en Humanidades y Artes, con mención en Ciencias de la Educación, profundizando en el estudio de los procesos de interactividad virtual en contextos de aprendizaje. Su trayectoria docente le ha permitido articular teoría y práctica, consolidando una perspectiva investigativa centrada en la innovación educativa.

williammercado@tecnicopascualbravo.edu.co / ORCID: 0000-0003-4872-0130

Alejandro Mesa Moreno

Magíster en Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación y Formación por la Universidad Autónoma de Madrid, comunicador audiovisual y multimedial de la Universidad de Antioquia y tecnólogo en Producción de Televisión del Politécnico Jaime Isaza Cadavid. Es docente investigador en la línea de cultura visual, coordinador de investigaciones de la Facultad de Diseño de la Corporación Universitaria Remington y director del grupo de investigación Asimétrico.

edwin.mesa@uniremington.edu.co / ORCID: 0000-0001-6501-2393

Carlos Enrique Mosquera Mosquera

Docente de tiempo completo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), sede Bello. Es doctor en Educación por la Universidad Nacional de Rosario (Argentina), magíster en Educación por la Universidad Santo Tomás de Bogotá, licenciado en Filosofía por la Universidad Católica de Oriente y posdoctor en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá. Además, se desempeña como maestro de la Secretaría de Educación de Antioquia. Es investigador sénior de Minciencias y ha recibido diversos reconocimientos, entre ellos el de Docente Investigador por su Trayectoria Académica e Investigativa en Beneficio de las Comunidades Afrodescendientes (CEID-ADIDA, 2021), Honor a la Excelencia Docente (IE Santo Tomás, 2016), Escudo Institucional por su Compromiso con la Educación (IE Yarumito, 2019), Aporte Afro al Fortalecimiento de la Educación (ASDEM, 2025) y el Premio José Francisco Socarrás por su trayectoria investigativa y producción científica (MEN, 2025).

carlosfilosofo@hotmail.com / ORCID: 0000-0002-4806-3145

Gina Marcela Ordoñez Andrade

Profesora asociada e investigadora de la Universidad Surcolombiana. Es psicóloga por la Universidad Surcolombiana, magíster en Educación y Desarrollo Humano por la Universidad de Manizales en convenio con el CINDE y doctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud por la misma institución y convenio. Dirige el grupo de investigación Nómade y desarrolla sus intereses académicos en los campos de la educación, la escuela, la convivencia y los procesos de subjetivación desde una perspectiva sociocrítica.

ginamarce21@gmail.com | gina.ordonez@usco.edu.co

ORCID: 0009-0009-8601-7607

Alcides Polanía Patiño

Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, magíster en Ciencias Farmacéuticas y doctor en Ciencias de la Educación. Su labor investigativa se desarrolla en áreas como la farmacología de compuestos naturales y sintéticos, el contenido nutricional y la estabilidad de los alimentos, el análisis fisicoquímico y microbiológico del medioambiente, así como la didáctica y la evaluación

educativa. Su trabajo busca generar conocimiento aplicado e integrar permanentemente la investigación científica con la práctica educativa.

apolaniap@unal.edu.co / ORCID: 0000-0002-7210-6889

Guillermo Luján Rodríguez Cerrutti

Ingeniero, profesor en Filosofía y doctor en Ingeniería por la Universidad Nacional de Rosario. Realizó estudios posdoctorales en la Universidad París 8, Francia. Ha dedicado gran parte de su trayectoria profesional a la docencia universitaria y a la investigación. Durante varios años ha dirigido proyectos acreditados de I+D en el área de la enseñanza de las ciencias y las tecnologías. Cuenta con publicaciones nacionales e internacionales, así como desarrollos de software. Actualmente es profesor titular con dedicación exclusiva en la Universidad Nacional de Rosario e investigador asociado al Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE-CONICET-UNR).

guillermolrodriguez@hotmail.com / ORCID: 0000-0001-7112-5116

Rosario Barguil Rodgers

Médica, especialista en Gerencia de la Economía y Finanzas de la Salud, y magíster en Bioética y Bioderecho por la Universidad Pontificia Bolivariana. Actualmente se desempeña como coordinadora de la Maestría en Bioética y Bioderecho de la UPB y es docente de las facultades de Medicina y Enfermería de esta institución. Además, es miembro de la Junta Directiva de la Clínica Universitaria Bolivariana y del Comité de Ética en Investigación de la Universidad Pontificia Bolivariana.

rosario.barguil@upb.edu.co / ORCID: 0009-0000-1361-8609

Carlos Mauricio Sánchez Cruz

Licenciado en Ciencias Naturales y Educación Ambiental por la Universidad Surcolombiana, magíster en Gestión de la Tecnología Educativa por la Universidad de Santander y aspirante al doctorado en Educación y Cultura Ambiental de la Universidad de la Amazonía. Se desempeña como docente de la Institución Educativa La Arcadia, en el municipio de Algeciras, Huila.

sanchezcruzcarlosmauricio@gmail.com | carlosm.sanchez@udla.edu.co

ORCID: 0009-0006-4789-9182

Jefferson Mauricio Tello-Zuluaga

Doctor en Educación y maestro con más de veinte años de experiencia en el sector educativo. Actualmente es coordinador de la Institución Educativa San Francisco de Asís, en Medellín. Sus líneas de trabajo investigativo incluyen la educación inclusiva, las prácticas pedagógicas y la atención a la diversidad. Cuenta con experiencia en proyectos institucionales orientados a la equidad, la innovación y la participación comunitaria. Es autor de artículos científicos y ponente en congresos académicos nacionales e internacionales, además de liderar iniciativas de investigación escolar y acompañamiento pedagógico a docentes. Participa activamente en redes y programas de formación para el fortalecimiento de la inclusión educativa en Colombia.

jtello.investigacion@gmail.com / ORCID: 0000-0002-3054-4290

Alejandro Uribe Zapata

Profesor de la Universidad Pontificia Bolivariana e investigador sénior reconocido por Minciencias. Sus intereses académicos se enfocan en las intersecciones entre educación, tecnología y sociedad, tanto en contextos formales como informales. Asimismo, estudia las prácticas educativas desarrolladas por agentes no escolarizados, entre ellos museos, empresas, laboratorios ciudadanos y centros culturales.

alejandro.uribe@upb.edu.co / ORCID: 0000-0002-9228-9088



HORIZONTES DE LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

Este libro se terminó de editar en el Fondo Editorial Remington
en septiembre de 2026, Medellín, Colombia.

La fuente utilizada para el cuerpo de texto fue *Adobe Garamond Pro*.
para los títulos y subtítulos, *Roboto*

Horizontes de la Investigación en Ciencias Humanas y Sociales reúne enfoques teóricos, metodológicos y éticos para pensar la investigación social en contextos contemporáneos. A diferencia de otros textos especializados, articula tecnología, inteligencia artificial, metodologías cualitativas, fenomenología y hermenéutica desde una mirada crítica y humanista. Es una obra clave para quienes buscan investigar con rigor, sensibilidad ética y compromiso social.