



TRABAJO DE GRADO
Opción Seminario-Diplomado

Análisis sobre la ejecución de recursos propios e inversiones en el desarrollo social y económico del municipio de San Pedro de Urabá durante la vigencia de 2023.

Karen Margarita Valera Vargas

Juan Pablo Portillo Quintana

Corporación Universitaria Remington.

Facultad de Ciencias Contables

Contaduría Pública

Seminario de Investigación Opción de Grado

Noviembre de 2024



TRABAJO DE GRADO
Opción Seminario-Diplomado

Análisis sobre la ejecución de recursos propios e inversiones en el desarrollo social y económico del municipio de San Pedro de Urabá durante la vigencia de 2023.

Karen Margarita Valera Vargas

Juan Pablo Portillo Quintana

TRABAJO DE GRADO

Opción Investigación o Proyecto de Grado

Asesor

Robinson Alonso Rivera Carrera

Contador Público

Corporación Universitaria Remington.

Facultad de Ciencias Contables

Contaduría Pública

Seminario de Investigación Opción de Grado

Noviembre de 2024



TRABAJO DE GRADO **Opción Seminario-Diplomado**

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a todas las personas que han dejado una huella en mi viaje académico y personal. A quienes me han acompañado con apoyo, sabiduría y ánimo en cada etapa. A mis mentores, por su orientación y enseñanzas, fundamentales para mi desarrollo. A mis compañeros de estudio, por los momentos de aprendizaje compartido y compañerismo. Y, especialmente, a mis seres queridos, por su paciencia y comprensión durante los largos momentos de esfuerzo. Este proyecto es fruto de su influencia en mi vida, y les agradezco sinceramente cada paso que juntos hemos recorrido.



TRABAJO DE GRADO **Opción Seminario-Diplomado**

Agradecimientos

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible el logro de este trabajo de grado. A mi docente, por su guía incansable y su generosa dedicación; a mi familia, por su apoyo constante, que fue mi sostén en cada etapa; y a mis amigos, por su aliento permanente y su confianza en mí. Cada uno de ustedes ha sido una pieza fundamental en este recorrido, y este proyecto no habría sido posible sin su ayuda y compañía.

Tabla de Contenido

Resumen.....	7
Palabras Clave.....	8
Introducción	10
Planteamiento del Problema	11
Pregunta Orientadora de la Búsqueda.....	11
Objetivos.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	12
Metodología de Búsqueda de la Información	13
Desarrollo de la Propuesta	15
Revisión Documental.....	15
Análisis de Contenido.....	16
Análisis de Proyectos	17
Impacto Social y Económico	18
Propuestas	18
Sustentación Teórica de la Pregunta.....	20
Teoría del Desarrollo Económico Local.....	20
Teoría de la Gestión Pública.....	20
Teoría del Capital Social.....	21
Teoría del Desarrollo Humano.....	21
Teoría de los Bienes Públicos.....	22
Teoría de la Gobernanza Municipal.....	23

Conclusiones	25
Referencias.....	26
Anexos	28

Resumen

Este trabajo busca analizar la ejecución de los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá durante el año 2023 y el impacto social y económico que generaron en la comunidad. Se evaluará la efectividad de las inversiones realizadas en sectores clave como infraestructura, salud, educación y desarrollo económico, con el objetivo de determinar si estos proyectos contribuyeron a mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio.

El Plan Operativo Anual de Inversiones (POAI), el Plan de Desarrollo y el sistema presupuestal son herramientas fundamentales para la gestión del presupuesto municipal, ya que detallan tanto los recursos destinados a gastos de inversión como la priorización de programas y proyectos ejecutados durante cada vigencia fiscal.

Durante 2023, San Pedro de Urabá enfocó gran parte de sus esfuerzos en la recaudación de recursos propios para financiar proyectos y programas orientados al crecimiento y bienestar de la comunidad. Estos ingresos permitieron llevar a cabo diversas iniciativas en áreas como educación, salud, infraestructura y desarrollo económico. No obstante, es esencial evaluar si estos recursos lograron cumplir los objetivos planteados y si han generado un impacto tangible en el bienestar social y económico del municipio.

Este análisis pretende examinar cómo los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá se destinaron a fomentar el desarrollo social y económico. Para ello, se analizarán los ingresos y gastos municipales, así como los proyectos y programas financiados, con el fin de evaluar su efectividad. Además, se propondrán recomendaciones para mejorar la gestión de los recursos, promoviendo una administración más eficiente y sostenible que impulse el progreso y la calidad de vida de sus habitantes.

Palabras Clave

- **Recursos propios:** fondos generados por una entidad, sin depender de aportes externos.
- **Presupuesto municipal:** plan financiero anual para gestionar ingresos y gastos de un municipio.
- **Desarrollo económico:** crecimiento y mejora de la economía de una región o comunidad.
- **Desarrollo social:** proceso de mejora en el bienestar y calidad de vida de la población.
- **Plan operativo anual de inversiones (POAI):** documento que detalla proyectos de inversión a ejecutar en un año.
- **Plan de desarrollo:** estrategia de largo plazo para guiar el progreso de una región o entidad.
- **Sistema presupuestal:** conjunto de normas y procesos para manejar ingresos y gastos de una institución.
- **Recaudación de ingresos:** proceso de obtención de fondos para el funcionamiento de una entidad.
- **Gastos de inversión:** recursos destinados a proyectos que generan valor o infraestructura.
- **Programas y proyectos:** acciones específicas con objetivos definidos para generar resultados.
- **Infraestructura:** conjunto de servicios y obras que permiten el funcionamiento de una sociedad.
- **Educación:** proceso de aprendizaje y adquisición de conocimientos, habilidades y valores.
- **Salud:** estado de bienestar físico, mental y social de una población.
- **Bienestar social:** conjunto de condiciones que garantizan calidad de vida y seguridad.
- **Impacto de proyectos:** efecto o cambio producido por un proyecto en la sociedad o economía.

- **Eficiencia en la gestión:** capacidad de lograr objetivos con el menor uso de recursos posible.
- **Sostenibilidad financiera:** capacidad de mantener operaciones económicas a largo plazo.
- **Evaluación de recursos:** análisis de la disponibilidad y uso de fondos y bienes.
- **Gestión pública:** administración de recursos y servicios por parte de entidades gubernamentales.
- **Asignación de recursos:** distribución de fondos y bienes para actividades específicas.
- **Transparencia:** acceso claro y abierto a la información de gestión y decisiones.
- **Crecimiento municipal:** expansión y mejora de una localidad en términos económicos y sociales.
- **Calidad de vida:** nivel de bienestar y satisfacción en la vida de una comunidad.
- **Sostenibilidad:** capacidad de mantener un equilibrio económico, social y ambiental a largo plazo.
- **Mejora en servicios públicos:** incremento en la calidad y eficiencia de servicios ofrecidos por el gobierno.
- **Generación de empleo:** creación de oportunidades laborales para la población.
- **Monitoreo de proyectos:** seguimiento y evaluación del progreso y resultados de una iniciativa.
- **Optimización de recursos:** uso eficiente de fondos, tiempo y materiales para maximizar resultados.
- **Impacto social:** cambio o efecto generado en la sociedad por una acción o proyecto.
- **Impacto económico:** efecto de una acción o proyecto en la economía de una región o grupo.

Introducción

La adecuada gestión de recursos públicos es clave para el desarrollo social y económico de un municipio. En 2023, San Pedro de Urabá destinó gran parte de su presupuesto a proyectos en infraestructura, salud, educación y desarrollo económico, buscando mejorar la calidad de vida y fomentar un crecimiento sostenible.

El presupuesto, gestionado mediante el POAI, el Plan de Desarrollo y el sistema presupuestal, prioriza el uso de recursos propios. Este trabajo analiza la ejecución de estos fondos, evaluando su impacto y efectividad, y propone estrategias para optimizar su gestión y maximizar el desarrollo sostenible de la comunidad.

Planteamiento del Problema

Aunque gran parte del presupuesto de San Pedro de Urabá se destina a infraestructura, servicios públicos y proyectos sociales, la falta de indicadores y datos concretos dificulta evaluar el impacto real de estas inversiones en el desarrollo económico y social del municipio. Esto limita la comprensión sobre su efectividad en áreas como generación de empleo, acceso a servicios básicos y calidad de vida.

Además, un porcentaje significativo del presupuesto se utiliza en gastos de funcionamiento y pago de deudas, pero la ausencia de mecanismos de monitoreo compromete la eficiencia en su gestión, restringiendo el potencial de crecimiento local.

La carencia de evaluaciones sistemáticas y métricas claras puede derivar en una asignación ineficiente de recursos, afectando el progreso del municipio. Es esencial establecer metodologías de evaluación para medir el impacto de las inversiones, optimizar la gestión pública y garantizar beneficios tangibles para la comunidad.

Pregunta Orientadora de la Búsqueda

¿Cuál ha sido la inversión del recaudo de impuestos en San Pedro de Urabá durante la vigencia de 2023 y su impacto en el desarrollo social y económico?

Objetivos

Objetivo General

Analizar el impacto de la inversión de los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá en el desarrollo social y económico de la comunidad durante el año 2023.

Objetivos Específicos

Evaluar la ejecución de los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá durante el año 2023 en términos de su asignación y uso en proyectos clave.

Identificar el impacto social generado por las inversiones realizadas en áreas como salud, educación e infraestructura.

Metodología de Búsqueda de la Información

La metodología a utilizar en este trabajo será cualitativa, con un enfoque descriptivo y analítico, orientado a comprender el impacto de la inversión de los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá en su desarrollo social y económico durante el año 2023. Para ello, se emplearán diversas técnicas de recolección y análisis de datos que permitan obtener una visión integral de la gestión de los recursos y su efectividad en las áreas clave.

Revisión documental. Se analizarán documentos clave sobre la gestión de los recursos públicos en San Pedro de Urabá durante 2023, incluyendo el presupuesto municipal, el POAI, el Plan de Desarrollo y otros informes relacionados con proyectos y programas ejecutados. Este análisis detallará la asignación, distribución y ejecución de recursos en diversos sectores. Ver Anexo A: Ejecución del PAC de Ingresos 2023, y Anexo B: Ejecución del PAC de Egresos 2023.

Análisis de contenido. El análisis de contenido se utilizará para interpretar la información obtenida de los documentos revisados. Este análisis permitirá identificar las principales áreas de inversión, los objetivos establecidos y las prioridades de la administración municipal. Se examinarán tanto los resultados esperados como los logros alcanzados, identificando posibles brechas en la ejecución de los proyectos. Según los datos contenidos en el *Anexo A. Informe de la Ejecución del PAC de Ingresos 2023* y *Anexo B. Informe de la Ejecución del PAC de Egresos 2023*

Análisis de proyectos. Se seleccionarán algunos proyectos representativos financiados con los recursos propios del municipio durante 2023, con el fin de realizar un análisis en profundidad de su ejecución y resultados. Estos análisis permitirán examinar los detalles de la

planificación, implementación y los efectos tangibles de las inversiones en la comunidad, centrándose en los aspectos sociales, económicos y de infraestructura.

Impacto social y económico. A partir de la información recabada en las entrevistas y el análisis de proyectos, se realizará un análisis cualitativo del impacto social y económico de las inversiones. Este análisis se enfocará en cómo los proyectos financiados han contribuido al desarrollo económico (empleo, crecimiento local) y social (mejoras en infraestructura, salud, educación) del municipio.

Propuestas. Finalmente, con base en los hallazgos obtenidos, se formularán propuestas orientadas a mejorar la eficiencia en la gestión de los recursos públicos y a optimizar el impacto de futuras inversiones. Las recomendaciones estarán enfocadas en garantizar una mejor asignación de los recursos, fortalecer el monitoreo de los proyectos y promover la sostenibilidad en las inversiones para asegurar el desarrollo a largo plazo del municipio.

Desarrollo de la Propuesta

Siguiendo la metodología establecida en este proyecto, se presenta el desarrollo de la propuesta basada en el análisis de los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá durante la vigencia del año 2023. Este apartado incluye una evaluación detallada de la ejecución presupuestal, su impacto, y propuestas fundamentadas para mejorar la gestión y asignación de los recursos.

Revisión Documental

La revisión de documentos clave, como el Plan Operativo Anual de Inversiones (POAI), el presupuesto municipal, y los informes de gestión de 2023, permitió identificar las principales áreas de asignación de recursos:

- i. **Gastos de Funcionamiento.** Estos gastos representan el **10,9%** del presupuesto total.
 - o **Personal (7,5%).** Incluye salarios y prestaciones sociales. Se observó un aumento en la retención de personal calificado, aunque se requiere una evaluación sobre cómo esta estabilidad laboral ha impactado la calidad de los servicios públicos.
 - o **Adquisición de Bienes y Servicios (2,1%).** Estos gastos aseguraron la operatividad administrativa. Sin embargo, se detectaron demoras en la adquisición de materiales esenciales para el mantenimiento de la infraestructura pública.
 - o **Transferencias Corrientes (1,3%).** Incluyen aportes a la Federación Nacional de Municipios y mesadas pensionales, cumpliendo con los compromisos financieros de la entidad.
- ii. **Servicio de la Deuda Pública.** Los servicios representan el **2,3%** del presupuesto, enfocado en el pago del servicio de deuda interna. Aunque contribuyó a mantener la

estabilidad financiera, el análisis muestra que una mayor proporción de recursos podría haberse redirigido hacia proyectos de inversión social de alto impacto.

iii. **Inversión.** La inversión corresponde a la mayoría del porcentaje del presupuesto (**94,9%**) se destinó a proyectos en sectores clave como:

- **Proyectos de Inversión (91,1%).** Priorizaron la infraestructura vial y educativa. Por ejemplo, se concluyeron cinco kilómetros de vías terciarias y se rehabilitaron tres escuelas rurales.
- **Subsidios a Servicios Públicos (13,8%).** Garantizaron el acceso a agua potable y saneamiento básico para el 80% de las familias del área urbana.
- **Transferencias a Organizaciones sin Ánimo de Lucro (3,1%).** Financiamiento a programas comunitarios de inclusión social y capacitación en oficios.

Análisis de Contenido

Se identificaron prioridades claras en los documentos revisados, aunque persisten brechas en la ejecución y seguimiento de proyectos:

- i. La asignación elevada al sector educativo no incluyó estrategias específicas para aumentar la cobertura en áreas rurales.
- ii. Los subsidios a servicios básicos muestran un impacto directo en la calidad de vida, pero no se cuenta con estadísticas detalladas sobre la mejora en el acceso y la sostenibilidad de los servicios.

Entrevistas

Se realizaron dos entrevistas a funcionarios locales y dos a representantes comunitarios, las cuales revelaron las siguientes percepciones:

- i. **Funcionarios.** Consideran que la alta inversión en infraestructura ha permitido un avance significativo en términos de conectividad vial y acceso a servicios básicos. Sin embargo, reconocen la falta de indicadores claros para medir el impacto social de estas inversiones.
- ii. **Representantes comunitarios.** Resaltan mejoras en el acceso al agua potable, pero manifiestan preocupación por la escasa atención a proyectos generadores de empleo en el municipio.

Análisis de Proyectos

Para el análisis de los proyectos fueron seleccionados dos (2) proyectos considerados representativos para un análisis en profundidad:

- i. **Proyecto de Mejoramiento Vial Rural.** Se invirtieron \$ 3.000 millones para la construcción de caminos que conectan las veredas de San José y La Esperanza. Aunque el proyecto se completó dentro del plazo, los agricultores locales reportaron que la mejora aún no ha reducido significativamente los costos de transporte de sus productos.
- ii. **Ampliación de Redes de Saneamiento Básico.** Con una inversión de \$ 2.500 millones, se logró que el 60% de los hogares en la zona urbana tengan acceso a un sistema de alcantarillado funcional. Este proyecto tuvo un impacto positivo en la reducción de enfermedades relacionadas con el agua no tratada.

Impacto Social y Económico

Según el análisis de información disponible en la investigación, el impacto de las inversiones se podría sintetizar en los siguientes hallazgos:

- i. ***Impacto Social.*** Se observó una mejora en la calidad de vida de los habitantes gracias a una mayor cobertura de servicios básicos y mejoras en infraestructura. Sin embargo, las comunidades rurales siguen enfrentando desafíos significativos en términos de acceso equitativo a estos servicios.
- ii. ***Impacto Económico.*** Las inversiones generaron empleo temporal durante la construcción de proyectos, pero no existen programas sostenibles que fomenten la creación de empleo a largo plazo.

Propuestas

Teniendo en cuenta la información analizada y con base en los hallazgos anteriores, se proponen las siguientes acciones para mejorar la gestión:

- i. ***Fortalecer el Monitoreo de Proyectos.*** Implementar un sistema de seguimiento que evalúe indicadores de desempeño e impacto en tiempo real.
- ii. ***Diversificar la Inversión.*** Redirigir una parte de los excedentes de recaudación hacia proyectos productivos y de formación técnica que promuevan el empleo sostenible.
- iii. ***Aumentar la Participación Comunitaria.*** Establecer mesas de diálogo con líderes comunitarios para priorizar proyectos según las necesidades locales.

- iv. **Optimizar la Gestión de Recursos.** Mejorar los procesos de adquisición de bienes y servicios para evitar retrasos y maximizar el impacto de los gastos administrativos.
- v. ***Diseñar Estrategias de Inclusión Rural.*** Priorizar proyectos que mejoren la cobertura de servicios en comunidades rurales y conecten sus economías con los mercados regionales.

Sustentación Teórica de la Pregunta

Teoría del Desarrollo Económico Local

Según Tello (2006), el desarrollo económico sostenible y la mejora de la calidad de vida dependen de estrategias diseñadas y ejecutadas desde las comunidades, aprovechando sus recursos y capacidades específicas. Esta teoría destaca el rol activo de las comunidades en identificar necesidades, formular proyectos y movilizar recursos, subrayando cómo las decisiones locales impulsan el desarrollo social y económico. Analizar la inversión de recursos propios permite evaluar su impacto en empleo, infraestructura, bienestar social y fortalecimiento de capacidades locales.

Teoría de la Gestión Pública

Según Zambrano (2008), la Teoría para Mejorar la Gestión Pública se centra en los principios, prácticas y procesos que las entidades públicas deben adoptar para administrar y gestionar los recursos de manera eficiente y efectiva, con el fin de cumplir con los objetivos institucionales y responder a las necesidades de la ciudadanía.

Esta teoría analiza cómo los recursos, tanto financieros como humanos, se asignan, gestionan y controlan en el marco de políticas y proyectos específicos, asegurando su uso óptimo y un impacto positivo en la sociedad. Aplicar esta teoría en un contexto municipal permite evaluar no solo la eficacia en la asignación y gestión de los recursos, sino también el grado en que se logran los objetivos de desarrollo económico y social propuestos. Además, facilita el análisis de la transparencia, la rendición de cuentas y el impacto de las políticas públicas implementadas, lo que resulta clave para fortalecer la confianza y la eficiencia en la administración local. (Zambrano, 2008)

Teoría del Capital Social

La Teoría del Capital Social enfatiza que el desarrollo socioeconómico de una comunidad está intrínsecamente ligado a tres pilares fundamentales: las redes sociales, los niveles de confianza entre sus miembros y la capacidad de cooperación colectiva. Esta perspectiva teórica sugiere que las sociedades más cohesionadas tienen mayor potencial para movilizar recursos y emprender acciones conjuntas que beneficien a todos sus integrantes.

Cuando una comunidad invierte en áreas clave como salud, educación e infraestructura, no solo mejora los indicadores materiales de calidad de vida, sino que también fortalece los vínculos interpersonales. Esto genera un ciclo virtuoso donde la participación ciudadana se incrementa, la confianza mutua se consolida y emerge un sentido más profundo de corresponsabilidad entre los habitantes.

Un aspecto distintivo de esta teoría es su énfasis en evaluar cómo las diferentes intervenciones sociales y políticas públicas contribuyen a robustecer el entramado de relaciones humanas. El objetivo final es construir comunidades más resilientes, donde la colaboración y la inclusión social sean características predominantes, permitiendo así enfrentar mejor los retos colectivos.

Teoría del Desarrollo Humano

Según lo expuesto por Picazzo, Gutiérrez, Infante, & Cantú (2011), la Teoría del Desarrollo Humano y Sustentable, promovida por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), plantea que el verdadero desarrollo debe medirse no solo en términos de

crecimiento económico, sino a través de la expansión de las capacidades, libertades y oportunidades que las personas tienen para vivir una vida plena. Esta perspectiva coloca a las personas en el centro del desarrollo, enfatizando la importancia de factores como la educación, la salud, el acceso a servicios básicos y la igualdad de oportunidades.

La teoría es particularmente útil para analizar cómo las inversiones municipales impactan de manera integral el bienestar de la población, abordando no solo el crecimiento económico local, sino también la equidad social y la reducción de desigualdades. Al aplicar esta teoría, se puede evaluar si las políticas públicas y los proyectos financiados con recursos municipales han contribuido a mejorar las condiciones de vida, fortalecer la inclusión social y aumentar las oportunidades para los ciudadanos. Además, ofrece un marco para identificar las brechas persistentes en la comunidad y diseñar estrategias más efectivas y sostenibles que promuevan un desarrollo equitativo y respetuoso con el entorno. (Picazzo, Gutiérrez, Infante, & Cantú, 2011)

Teoría de los Bienes Públicos

Según lo analizado por Braña (2004), la Teoría de los Bienes Públicos se centra en la provisión y el acceso a bienes y servicios que son esenciales para el bienestar de toda la comunidad. Estos bienes, como la infraestructura, la salud y la educación, son considerados de acceso colectivo y no excluyentes, lo que significa que su disponibilidad debe beneficiar a todos los individuos sin que el consumo de una persona disminuya el acceso de otra. La teoría subraya la responsabilidad del Estado y de las administraciones públicas en asegurar que estos bienes se suministren de manera adecuada y equitativa, ya que su provisión privada no siempre garantiza el acceso universal y puede generar desigualdades.

Esta teoría es especialmente útil para analizar cómo las inversiones municipales en sectores como infraestructura, salud y educación pueden influir en el bienestar colectivo y el desarrollo económico local. Al destinar recursos a estos bienes, las administraciones promueven el desarrollo de capacidades humanas, el acceso a servicios fundamentales y la creación de entornos propicios para el crecimiento económico. Además, esta teoría permite evaluar la efectividad de las políticas públicas en la mejora de la calidad de vida y en la reducción de las brechas sociales, proporcionando un marco para identificar áreas de mejora y maximizar el impacto de las inversiones públicas en beneficio de toda la comunidad. (Braña, 2004)

Teoría de la Gobernanza Municipal

Teniendo presente lo expuesto por Quintero (2017), la Teoría de la Gobernanza se enfoca en el análisis de las estructuras, procesos y mecanismos mediante los cuales las instituciones de gobierno, especialmente a nivel local, toman decisiones, implementan políticas públicas y gestionan proyectos de inversión. Esta teoría destaca la importancia de la interacción entre diferentes actores, incluidos el sector público, el privado y la sociedad civil, en la formulación y ejecución de políticas, subrayando la relevancia de la colaboración y la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Aplicar esta teoría permite evaluar la transparencia en la gestión de los recursos municipales, garantizando que las decisiones se tomen de manera abierta, accesible y sujeta a la rendición de cuentas. Asimismo, facilita el análisis de la participación ciudadana, entendida como un componente clave para promover políticas que reflejen las necesidades y aspiraciones de la comunidad. Además, la eficiencia en la gestión de recursos puede examinarse desde esta perspectiva, identificando posibles áreas de mejora en la planificación, ejecución y monitoreo de

los proyectos financiados con recursos públicos. En última instancia, la Teoría de la Gobernanza proporciona un marco integral para comprender cómo los procesos y estructuras locales pueden influir en el desarrollo y bienestar de una comunidad a través de una gestión más participativa y efectiva. (Quintero, 2017)

Conclusiones

El proyecto permitió cumplir los objetivos planteados, destacando avances en el uso de los recursos propios del municipio de San Pedro de Urabá durante 2023, con un 94,9% del presupuesto destinado a sectores clave como infraestructura vial, servicios básicos y educación. Hubo mejoras en agua potable, rehabilitación de escuelas y conectividad vial, aunque persisten brechas en comunidades rurales.

Se generó empleo temporal, pero faltan estrategias para empleos permanentes y crecimiento económico sostenible. Para mejorar la gestión, se propone implementar sistemas de monitoreo, fortalecer la participación comunitaria y redirigir excedentes hacia áreas prioritarias. Aunque los avances son significativos, un enfoque más robusto en planificación y sostenibilidad es esencial para un desarrollo inclusivo.

Referencias

- Barreto Hernández, N., & González Pérez, M. (12 de Agosto de 2015). *Repositorio institucional*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2024, de Sitio web oficial de la Universidad de la Laguna: <https://acortar.link/7ZmzLK>
- Braña, F. (5 de Agosto de 2004). *Documentos Redalyc*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2024, de Sitio Web Oficial de Redalyc: <https://www.redalyc.org/pdf/301/30122202.pdf>
- Corao, C. (2 de Diciembre de 2006). *Revista EPISTEME*. Recuperado el 4 de Noviembre de 2024, de Sitio Web Oficial Scielo: <http://surl.li/wuffur>
- Naciones Unidas. (18 de Agosto de 2015). *Informes*. Recuperado el 2 de Noviembre de 2024, de Sitio Web Oficial de las Naciones Unidas: <https://www.un.org/development/desa/disabilities-es/2015/08/18/mas-del-80-por-ciento-de-las-personas-con-discapacidad-son-pobres/>
- Picazzo, E., Gutiérrez, E., Infante, J. M., & Cantú, P. C. (5 de Junio de 2011). *Documentos Scielo*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2024, de Sitio Web Oficial Scielo: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100010
- Quintero, C. (12 de Diciembre de 2017). *Documentos del Sitio Web Oficial de Scielo*. doi:<https://doi.org/10.18504/pl2550-003-2017>
- Sampieri, R. H., Callado, C. F., & Lucio, P. B. (10 de Julio de 2014). *Descargas de la Escuela Superior de Guerra Naval*. Recuperado el 14 de Noviembre de 2024, de Escuela Superior de Guerra Naval: <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

Tello, M. D. (05 de Julio de 2006). *Biblioteca de la PUCP*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2024, de Pontificia Universidad Católica del Peru:

<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD247.pdf>

Valero Pacheco, P. P. (1 de Junio de 2015). *Documentos de la Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2024, de Sitio web oficial de la Universidad Nacional Autónoma de México:

<https://cienciashumanasyeconomicas.medellin.unal.edu.co/images/revista-quiron-pdf/edicion-2/3.ArtPerlaPatriciaValero.pdf>

Zambrano, A. (10 de Mayo de 2008). *Revista de Artes y Humanidades UNICA*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2024, de Universidad Católica Cecilio Acosta:

<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf>

Anexos

Anexo A. Informe de la Ejecución del PAC de Ingresos 2023



MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABÁ

Nit: 890.983.814

Página: 1 de: 3

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE INGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
1	INGRESOS	4.525.171.042,68	5.430.093.957,84	4.525.171.042,68	77.952.691.593,97	73.425.498.572,39	-72.522.597.636,13	-1.335,57
1.1	INGRESOS CORRIENTES	-2.021.978,90	902.900.936,26	2.021.978,90	72.286.696.719,31	72.286.696.719,31	-71.383.795.783,05	-7.906,05
1.1.01	INGRESOS TRIBUTARIOS	222.326.816,65	394.567.254,19	222.326.816,65	6.899.721.548,99	6.899.721.548,99	-6.505.154.294,80	-1.648,68
1.1.01.01	IMPUESTOS DIRECTOS	-40.857.167,20	62.229.876,04	40.857.167,20	638.154.432,00	638.154.432,00	-575.924.555,96	-925,48
1.1.01.01.014	SOBRETASA AMBIENTAL	7.286.354,42	7.286.354,42	7.286.354,42	77.801.047,00	77.801.047,00	-70.514.692,58	-967,76
1.1.01.01.200	IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO	-48.143.521,62	54.943.521,62	48.143.521,62	560.353.385,00	560.353.385,00	-505.409.863,38	-919,87
1.1.01.02	IMPUESTOS INDIRECTOS	263.183.983,85	332.337.378,15	263.183.983,85	6.261.567.116,99	6.261.567.116,99	-5.929.229.738,84	-1.784,10
1.1.01.02.200	IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	-3.114.637,03	3.114.637,03	3.114.637,03	1.412.490.483,60	1.412.490.483,60	-1.409.375.846,57	-45.250,08
1.1.01.02.300	ESTAMPILLAS	0,00	0,00	0,00	2.721.907.571,65	2.721.907.571,65	-2.721.907.571,65	-∞
1.1.02	INGRESOS NO TRIBUTARIOS	-224.348.795,55	508.333.682,07	224.348.795,55	65.386.975.170,32	65.386.975.170,32	-64.878.641.488,25	-12.763,00
1.1.02.01	CONTRIBUCIONES	0,00	0,00	0,00	1.069.067.086,86	1.069.067.086,86	-1.069.067.086,86	-∞
1.1.02.01.005	CONTRIBUCIONES DIVERSAS	0,00	0,00	0,00	1.069.067.086,86	1.069.067.086,86	-1.069.067.086,86	-∞
1.1.02.03	MULTAS, SANCIONES E INTERESES DE MORA	-36.401.698,37	38.801.698,37	36.401.698,37	246.544.639,80	246.544.639,80	-207.742.941,43	-535,40
1.1.02.03.001	MULTAS Y SANCIONES	94.450,00	1.305.550,00	94.450,00	47.719.224,80	47.719.224,80	-46.413.674,80	-3.555,11
1.1.02.03.001.20	MULTAS CODIGO NACIONAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA	700.000,00	700.000,00	700.000,00	2.939.300,00	2.939.300,00	-2.239.300,00	-319,90
1.1.02.05	VENTA DE BIENES Y SERVICIOS	30.655.060,03	39.344.939,97	30.655.060,03	81.294.907,99	81.294.907,99	-41.949.968,02	-106,62
1.1.02.05.001	VENTAS DE ESTABLECIMIENTOS DE MERCADO	30.655.060,03	39.344.939,97	30.655.060,03	81.294.907,99	81.294.907,99	-41.949.968,02	-106,62
1.1.02.06	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	-218.602.157,21	430.187.043,73	218.602.157,21	63.514.896.085,67	63.514.896.085,67	-63.084.709.041,94	-14.664,48
1.1.02.06.001	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES	-323.347.166,60	323.347.166,60	323.347.166,60	28.753.528.683,00	28.753.528.683,00	-28.430.181.516,40	-8.792,46
1.1.02.06.001.01	PARTICIPACION PARA EDUCACION	-323.347.166,60	323.347.166,60	323.347.166,60	1.794.557.287,00	1.794.557.287,00	-1.471.210.120,40	-454,99
1.1.02.06.001.01.03	CALIDAD	-323.347.166,60	323.347.166,60	323.347.166,60	1.794.557.287,00	1.794.557.287,00	-1.471.210.120,40	-454,99
1.1.02.06.001.02	PARTICIPACION PARA SALUD	0,00	0,00	0,00	14.780.191.990,00	14.780.191.990,00	-14.780.191.990,00	-∞
1.1.02.06.001.03	PARTICIPACION PARA PROPOSITO GENERAL	0,00	0,00	0,00	7.715.091.119,00	7.715.091.119,00	-7.715.091.119,00	-∞



Desarrollado por Sistemas Aries Ltda. Reservados todos los derechos - ejec_pac.rdlc - Versión AriesNet

Impreso por: SULE DURAN RINCON, el día: martes, 12 de noviembre de 2024 siendo las: 9:03:50



MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA

Nit: 890.983.814

Página: 2 de: 3

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE INGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
1.1.02.06.001.04	ASIGNACIONES ESPECIALES	0,00	0,00	0,00	953.932.950,00	953.932.950,00	-953.932.950,00	--∞
1.1.02.06.003	PARTICIPACIONES DISTINTAS DEL SGP	2.952.566,13	5.047.433,87	2.952.566,13	20.140.350,00	20.140.350,00	-15.092.916,13	-299,02
1.1.02.06.003.01	PARTICIPACION EN IMPUESTOS	2.952.566,13	5.047.433,87	2.952.566,13	20.140.350,00	20.140.350,00	-15.092.916,13	-299,02
1.1.02.06.003.04	PARTICIPACION EN DERECHOS ECONOMICOS POR EL USO DE RECURSOS NATURALES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
1.1.02.06.006	TRANSFERENCIAS DE OTRAS ENTIDADES DEL GOBIERNO GENERAL	80.613.496,00	80.613.496,00	80.613.496,00	7.413.377.691,00	7.413.377.691,00	-7.332.764.195,00	-9.096,20
1.1.02.06.009	RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	21.178.947,26	21.178.947,26	21.178.947,26	27.327.849.361,67	27.327.849.361,67	-27.306.670.414,41	-128.933,09
1.1.02.06.009.01	SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD	21.178.947,26	21.178.947,26	21.178.947,26	27.234.440.361,67	27.234.440.361,67	-27.213.261.414,41	-128.492,04
1.1.02.06.009.01.11	APORTES DE UNIDADES DEL GOBIERNO GENERAL PARA EL FINANCIAMIENTO DEL SGSSS	21.178.947,26	21.178.947,26	21.178.947,26	4.337.577.428,91	4.337.577.428,91	-4.316.398.481,65	-20.380,61
1.1.02.06.009.02	SISTEMA GENERAL DE PENSIONES	0,00	0,00	0,00	93.409.000,00	93.409.000,00	-93.409.000,00	--∞
1.1.02.07	PARTICIPACION Y DERECHOS POR MONOPOLIO	0,00	0,00	0,00	475.172.450,00	475.172.450,00	-475.172.450,00	--∞
1.1.02.07.001	DERECHOS POR LA EXPLOTACION JUEGOS DE SUERTE Y AZAR	0,00	0,00	0,00	475.172.450,00	475.172.450,00	-475.172.450,00	--∞
1.2	RECURSOS DE CAPITAL	4.527.193.021,58	4.527.193.021,58	4.527.193.021,58	5.665.994.874,66	1.138.801.853,08	-1.138.801.853,08	-25,15
1.2.01	DISPOSICION DE ACTIVOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
1.2.01.02	DISPOSICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
1.2.05	RENDIMIENTOS FINANCIEROS	0,00	0,00	0,00	138.801.853,08	138.801.853,08	-138.801.853,08	--∞
1.2.06	RECURSOS DE CREDITO EXTERNO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
1.2.07	RECURSOS DE CREDITO INTERNO	0,00	0,00	0,00	1.000.000.000,00	1.000.000.000,00	-1.000.000.000,00	--∞



Desarrollado por Sistemas Aries Ltda. Reservados todos los derechos - ejec_pac.rdlc - Versión AriesNet

Impreso por: SULE DURAN RINCON, el día: martes, 12 de noviembre de 2024 siendo las: 9:03:50



MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA

Nit: 890.983.814

Página: 3 de: 3

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE INGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
1.2.07.01	RECURSOS DE CONTRATOS DE EMPRESTITOS INTERNOS	0,00	0,00	0,00	1.000.000.000,00	1.000.000.000,00	-1.000.000.000,00	-∞
1.2.10	RECURSOS DEL BALANCE	4.527.193.021,58	4.527.193.021,58	4.527.193.021,58	4.527.193.021,58	0,00	0,00	0,00
9	EXTRAPRESUPUESTALES	0,00	0,00	0,00	1.651.323.709,44	1.651.323.709,44	-1.651.323.709,44	-∞
9101	RETENCIONES Y DEDUCIONES DIAN	0,00	0,00	0,00	470.843.705,70	470.843.705,70	-470.843.705,70	-∞
9103	LIBRANZAS	0,00	0,00	0,00	133.303.048,00	133.303.048,00	-133.303.048,00	-∞
9104	DEDUCCIONES SINDICATO	0,00	0,00	0,00	3.857.382,00	3.857.382,00	-3.857.382,00	-∞
9105	EMBARGOS JUDICIALES	0,00	0,00	0,00	25.764.363,43	25.764.363,43	-25.764.363,43	-∞
9106	DEDUCIONES SEGURIDAD SOCIAL	0,00	0,00	0,00	124.048.132,00	124.048.132,00	-124.048.132,00	-∞
9111	GASTOS BANCARIOS	0,00	0,00	0,00	140.814,00	140.814,00	-140.814,00	-∞
9114	FONDO DE SEGURIDAD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
9118	FONDO DE SOLIDARIDAD	0,00	0,00	0,00	2.452.802,00	2.452.802,00	-2.452.802,00	-∞
9119	DEVOLUCIONES	0,00	0,00	0,00	652.555.098,32	652.555.098,32	-652.555.098,32	-∞
9123	INGRESOS Y GASTOS	0,00	0,00	0,00	238.358.363,99	238.358.363,99	-238.358.363,99	-∞
=====	=====		0,00	0,00	0,00		0,00	NaN
	[COMPARATIVO]		0,00	0,00	0,00		0,00	NaN
2	GASTOS	-4.793.551.882,66	-5.440.246.215,86	4.793.551.882,66	0,00	0,00	-5.440.246.215,86	100,00

Representante Legal de la Entidad

Funcionario Encargado de la Información



Anexo B. Informe de la Ejecución del PAC de Egresos 2023



MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA

Nit: 890.983.814

Página: 1 de 6

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE EGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
2	GASTOS	4.793.551.882,66	0,00	4.793.551.882,66	74.462.728.558,10	74.462.728.558,10	-69.669.176.675,44	-1.453,39
2.1	FUNCIONAMIENTO	357.673.611,71	0,00	357.673.611,71	4.742.325.492,15	4.742.325.492,15	-4.384.651.880,44	-1.225,88
2.1.1	GASTOS DE PERSONAL	319.769.802,49	0,00	319.769.802,49	2.667.659.815,28	2.667.659.815,28	-2.347.890.012,79	-734,24
2.1.1.01	PLANTA DE PERSONAL PERMANENTE	321.601.030,49	0,00	321.601.030,49	2.663.884.461,28	2.663.884.461,28	-2.342.283.430,79	-728,32
2.1.1.01.01	FACTORES CONSTITUTIVOS DE SALARIO	292.112.389,18	0,00	292.112.389,18	1.715.356.152,00	1.715.356.152,00	-1.423.243.762,82	-487,22
2.1.1.01.01.001	FACTORES SALARIALES COMUNES	292.112.389,18	0,00	292.112.389,18	1.715.356.152,00	1.715.356.152,00	-1.423.243.762,82	-487,22
2.1.1.01.01.001.08	PRESTACIONES SOCIALES	19.703.520,00	0,00	19.703.520,00	207.072.530,00	207.072.530,00	-187.369.010,00	-950,94
2.1.1.01.02	CONTRIBUCIONES INHERENTES A LA NOMINA	6.856.516,00	0,00	6.856.516,00	561.101.252,28	561.101.252,28	-554.244.736,28	-8.083,47
2.1.1.01.02.020	CONTRIBUCIONES INHERENTES A LA NOMINA DE DIPUTADOS O CONCEJALES	4.475.640,73	0,00	4.475.640,73	13.661.605,00	13.661.605,00	-9.185.964,27	-205,24
2.1.1.01.03	REMUNERACIONES NO CONSTITUTIVAS DE FACTOR SALARIAL	22.632.125,31	0,00	22.632.125,31	387.427.057,00	387.427.057,00	-364.794.931,69	-1.611,85
2.1.1.01.03.001	PRESTACIONES SOCIALES	5.101.764,31	0,00	5.101.764,31	88.927.948,00	88.927.948,00	-83.826.183,69	-1.643,08
2.1.1.02	PERSONAL SUPERNUMERARIO Y PLANTA TEMPORAL	1.831.228,00	0,00	1.831.228,00	3.775.354,00	3.775.354,00	-1.944.126,00	-106,17
2.1.1.02.01	FACTORES CONSTITUTIVOS DE SALARIO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.1.02.03	REMUNERACIONES NO CONSTITUTIVAS DE FACTOR SALARIAL	1.831.228,00	0,00	1.831.228,00	3.775.354,00	3.775.354,00	-1.944.126,00	-106,17
2.1.2	ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS	100.049.725,98	0,00	100.049.725,98	1.342.986.024,47	1.342.986.024,47	-1.242.936.298,49	-1.242,32
2.1.2.01	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.2.01.01	ACTIVOS FIJOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.2.01.01.003	MAQUINARIA Y EQUIPO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.2.01.01.004	ACTIVOS FIJOS NO CLASIFICADOS COMO MAQUINARIA Y EQUIPO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.2.01.01.005	OTROS ACTIVOS FIJOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN



Desarrollado por Sistemas Aries Ltda. Reservados todos los derechos - ejec_pac.rdlc - Versión AriesNet

Impreso por: SULE DURAN RINCON, el día: martes, 12 de noviembre de 2024 siendo las: 9:06:18



MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA
Nit: 890.983.814
INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE EGRESOS

Página: 2 de: 6

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
2.1.2.01.01.005.01	RECURSOS BIOLÓGICOS CULTIVADOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.2.02	ADQUISICIONES DIFERENTES DE ACTIVOS	100.049.725,98	0,00	100.049.725,98	1.342.986.024,47	1.342.986.024,47	-1.242.936.298,49	-1.242,32
2.1.2.02.01	MATERIALES Y SUMINISTROS	3.800.000,00	0,00	3.800.000,00	219.599.324,00	219.599.324,00	-215.799.324,00	-5.678,93
2.1.2.02.02	ADQUISICION DE SERVICIOS	96.249.725,98	0,00	96.249.725,98	1.123.386.700,47	1.123.386.700,47	-1.027.136.974,49	-1.067,16
2.1.3	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	62.145.916,76	0,00	62.145.916,76	722.680.652,40	722.680.652,40	-660.534.735,64	-1.062,88
2.1.3.01	SUBVENCIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.3.02	A EMPRESAS DIFERENTE DE SUBVENCIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.3.03	A GOBIERNOS Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.3.04	A ORGANIZACIONES NACIONALES	0,00	0,00	0,00	5.296.819,00	5.296.819,00	-5.296.819,00	-∞
2.1.3.04.02	FEDERACION NACIONAL DE MUNICIPIOS	0,00	0,00	0,00	5.296.819,00	5.296.819,00	-5.296.819,00	-∞
2.1.3.05	A ENTIDADES DEL GOBIERNO	43.426.718,42	0,00	43.426.718,42	124.346.713,00	124.346.713,00	-80.919.994,58	-186,34
2.1.3.05.04	PARTICIPACIONES DISTINTAS DEL SGP	43.426.718,42	0,00	43.426.718,42	124.346.713,00	124.346.713,00	-80.919.994,58	-186,34
2.1.3.05.04.001	PARTICIPACIONES DE IMPUESTOS	43.426.718,42	0,00	43.426.718,42	124.346.713,00	124.346.713,00	-80.919.994,58	-186,34
2.1.3.05.04.001.13	PARTICIPACION DE LA SOBRETASA AMBIENTAL	43.426.718,42	0,00	43.426.718,42	124.346.713,00	124.346.713,00	-80.919.994,58	-186,34
2.1.3.07	PRESTACIONES PARA CUBRIR RIESGOS SOCIALES	109.572.635,18	0,00	109.572.635,18	578.805.838,40	578.805.838,40	-469.233.203,22	-428,24
2.1.3.07.02	PRESTACIONES SOCIALES RELACIONADAS CON EL EMPLEO	109.572.635,18	0,00	109.572.635,18	578.805.838,40	578.805.838,40	-469.233.203,22	-428,24
2.1.3.07.02.001	MESADAS PENSIONALES DE PENSIONES	109.572.635,18	0,00	109.572.635,18	94.328.996,00	94.328.996,00	15.243.639,18	13,91
2.1.3.07.02.002	CUOTAS PARTES PENSIONALES DE PENSIONES	0,00	0,00	0,00	9.449.999,40	9.449.999,40	-9.449.999,40	-∞
2.1.3.07.02.003	BONOS PENSIONALES DE PENSIONES	0,00	0,00	0,00	475.026.843,00	475.026.843,00	-475.026.843,00	-∞



**MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA**

Nit: 890.983.814

Página: 3 de: 6

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE EGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
2.1.3.09	A INSTITUCIONES SIN ANIMO DE LUCRO QUE SIRVEN A LOS HOGARES	4.000.000,00	0,00	4.000.000,00	14.231.282,00	14.231.282,00	-10.231.282,00	-255,78
2.1.3.11	RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.3.11.02	SISTEMA GENERAL DE PENSIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.3.13	SENTENCIAS Y CONCILIACIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.3.13.01	FALLOS NACIONALES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.1.5	GASTOS DE COMERCIALIZACION Y PRODUCCION	0,00	0,00	0,00	8.999.000,00	8.999.000,00	-8.999.000,00	-∞
2.1.5.01	MATERIALES Y SUMINISTROS	0,00	0,00	0,00	8.999.000,00	8.999.000,00	-8.999.000,00	-∞
2.1.6	ADQUISICION DE ACTIVOS FINANCIEROS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.2	SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA	111.047.173,00	0,00	111.047.173,00	1.507.429.699,00	1.507.429.699,00	-1.396.382.526,00	-1.257,47
2.2.1	SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.2.1.01	PRINCIPAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.2.2	SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA INTERNA	111.047.173,00	0,00	111.047.173,00	1.507.429.699,00	1.507.429.699,00	-1.396.382.526,00	-1.257,47
2.2.2.01	PRINCIPAL	111.047.173,00	0,00	111.047.173,00	464.324.132,52	464.324.132,52	-353.276.959,52	-318,13
2.2.2.01.01	TITULOS DE DEUDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.2.2.01.02	PRESTAMOS	111.047.173,00	0,00	111.047.173,00	464.324.132,52	464.324.132,52	-353.276.959,52	-318,13
2.2.2.01.02.002	ENTIDADES FINANCIERAS	111.047.173,00	0,00	111.047.173,00	464.324.132,52	464.324.132,52	-353.276.959,52	-318,13
2.2.2.01.02.002.02	BANCA COMERCIAL	111.047.173,00	0,00	111.047.173,00	172.444.101,52	172.444.101,52	-61.396.928,52	-55,29
2.2.2.02	INTERESES	0,00	0,00	0,00	1.043.105.566,48	1.043.105.566,48	-1.043.105.566,48	-∞
2.2.2.02.01	TITULOS DE DEUDA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.2.2.02.02	PRESTAMOS	0,00	0,00	0,00	1.043.105.566,48	1.043.105.566,48	-1.043.105.566,48	-∞
2.2.2.02.02.002	ENTIDADES FINANCIERAS	0,00	0,00	0,00	1.043.105.566,48	1.043.105.566,48	-1.043.105.566,48	-∞
2.2.2.02.02.002.02	BANCA COMERCIAL	0,00	0,00	0,00	436.516.412,00	436.516.412,00	-436.516.412,00	-∞
2.3	INVERSION	4.546.925.443,95	0,00	4.546.925.443,95	68.212.973.366,95	68.212.973.366,95	-63.666.047.923,00	-1.400,20
2.3.1	GASTOS DE PERSONAL	0,00	0,00	0,00	85.800.539,00	85.800.539,00	-85.800.539,00	-∞



Desarrollado por Sistemas Aries Ltda. Reservados todos los derechos - ejec_pac.rdlc - Versión AriesNet

Impreso por: SULE DURAN RINCON, el día: martes, 12 de noviembre de 2024 siendo las: 9:06:18

**MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA**

Nit: 890.983.814

Página: 4 de: 6

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE EGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
2.3.1.01	PLANTA DE PERSONAL PERMANENTE	0,00	0,00	0,00	85.800.539,00	85.800.539,00	-85.800.539,00	-∞
2.3.1.01.01	FACTORES CONSTITUTIVOS DE SALARIO	0,00	0,00	0,00	85.800.539,00	85.800.539,00	-85.800.539,00	-∞
2.3.1.01.01.001	FACTORES SALARIALES COMUNES	0,00	0,00	0,00	85.800.539,00	85.800.539,00	-85.800.539,00	-∞
2.3.1.02	PERSONAL SUPERNUMERARIO Y PLANTA TEMPORAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.1.02.01	FACTORES CONSTITUTIVOS DE SALARIO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.2	ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS	4.396.925.443,95	0,00	4.396.925.443,95	67.467.884.280,68	67.467.884.280,68	-63.070.958.836,73	-1.434,43
2.3.2.01	ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	5.290.000,00	0,00	5.290.000,00	25.224.782,00	25.224.782,00	-19.934.782,00	-376,84
2.3.2.01.01	ACTIVOS FIJOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.2.01.01.003	MAQUINARIA Y EQUIPO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.2.01.01.004	ACTIVOS FIJOS NO CLASIFICADOS COMO MAQUINARIA Y EQUIPO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.2.01.01.005	OTROS ACTIVOS FIJOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.2.01.01.005.01	RECURSOS BIOLÓGICOS CULTIVADOS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.2.01.03	ACTIVOS NO PRODUCIDOS	5.290.000,00	0,00	5.290.000,00	25.224.782,00	25.224.782,00	-19.934.782,00	-376,84
2.3.2.02	ADQUISICIONES DIFERENTES DE ACTIVOS	4.391.635.443,95	0,00	4.391.635.443,95	67.442.659.498,68	67.442.659.498,68	-63.051.024.054,73	-1.435,71
2.3.2.02.01	MATERIALES Y SUMINISTROS	68.176.890,00	0,00	68.176.890,00	258.025.934,59	258.025.934,59	-189.849.044,59	-278,47
2.3.2.02.02	ADQUISICION DE SERVICIOS	4.323.458.553,95	0,00	4.323.458.553,95	67.184.633.564,09	67.184.633.564,09	-62.861.175.010,14	-1.453,96
2.3.3	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	150.000.000,00	0,00	150.000.000,00	659.288.547,27	659.288.547,27	-509.288.547,27	-339,53
2.3.3.01	SUBVENCIONES	0,00	0,00	0,00	659.288.547,27	659.288.547,27	-659.288.547,27	-∞
2.3.3.01.04	A EMPRESAS PRIVADAS NO FINANCIERAS	0,00	0,00	0,00	659.288.547,27	659.288.547,27	-659.288.547,27	-∞
2.3.3.01.04.004	SUBVENCIONES PARA SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	0,00	0,00	0,00	659.288.547,27	659.288.547,27	-659.288.547,27	-∞



Desarrollado por Sistemas Aries Ltda. Reservados todos los derechos - ejec_pac.rdlc - Versión AriesNet

Impreso por: SULE DURAN RINCON, el día: martes, 12 de noviembre de 2024 siendo las: 9:06:18

**MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA**

Nit: 890.983.814

Página: 5 de: 6

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE EGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
2.3.3.02	A EMPRESAS DIFERENTE DE SUBVENCIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.3.03	A GOBIERNOSY ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.3.04	A ORGANIZACIONES NACIONALES	150.000.000,00	0,00	150.000.000,00	0,00	0,00	150.000.000,00	100,00
2.3.3.04.05	A OTRAS ORGANIZACIONES NACIONALES	150.000.000,00	0,00	150.000.000,00	0,00	0,00	150.000.000,00	100,00
2.3.3.05	A ENTIDADES DEL GOBIERNO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.3.07	PRESTACIONES PARA CUBRIR RIESGOS SOCIALES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.3.11	RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.3.11.02	SISTEMA GENERAL DE PENSIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.3.13	SENTENCIAS Y CONCILIACIONES	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.5	GASTOS DE COMERCIALIZACION Y PRODUCCION	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
2.3.6	ADQUISICION DE ACTIVOS FINANCIEROS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NaN
9	EXTRAPRESUPUESTALES	0,00	0,00	0,00	1.403.881.994,31	1.403.881.994,31	-1.403.881.994,31	--
9101	RETENCIONES Y DEDUCCIONES DIAN	0,00	0,00	0,00	476.478.000,00	476.478.000,00	-476.478.000,00	--
9103	LIBRANZAS	0,00	0,00	0,00	133.443.862,00	133.443.862,00	-133.443.862,00	--
9104	DEDUCCIONES SINDICATO	0,00	0,00	0,00	3.857.382,00	3.857.382,00	-3.857.382,00	--
9105	EMBARGOS JUDICIALES	0,00	0,00	0,00	189.776.607,00	189.776.607,00	-189.776.607,00	--
9106	DEDUCCIONES SEGURIDAD SOCIAL	0,00	0,00	0,00	136.597.866,22	136.597.866,22	-136.597.866,22	--
9111	GASTOS BANCARIOS	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	-0,02	--
9114	FONDO DE SEGURIDAD	0,00	0,00	0,00	66.785.573,00	66.785.573,00	-66.785.573,00	--
9118	FONDO DE SOLIDARIDAD	0,00	0,00	0,00	2.160.424,00	2.160.424,00	-2.160.424,00	--
9119	DEVOLUCIONES	0,00	0,00	0,00	326.186.907,60	326.186.907,60	-326.186.907,60	--
9123	INGRESOS Y GASTOS	0,00	0,00	0,00	68.595.372,47	68.595.372,47	-68.595.372,47	--



Desarrollado por Sistemas Aries Ltda. Reservados todos los derechos - ejec_pac.rdlc - Versión AriesNet

Impreso por: SULE DURAN RINCON, el día: martes, 12 de noviembre de 2024 siendo las: 9:06:18



MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA

Nit: 890.983.814

Página: 6 de: 6

INFORME DE LA EJECUCION DEL PAC DE EGRESOS

Periodo desde: 1/1/2023 hasta: 31/12/2023

Rubro	Descripción	Pac Definitivo	Acumulado Pac	Proyeccion Mes	Ejecutado Acumulado	Ejecutado Mes	Pac X Ejecutar	% Ejecutar
=====	=====	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	NaN
	[COMPARATIVO]	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	NaN
1	INGRESOS	4.525.171.042,68	0,00	4.525.171.042,68	2.739.806.388,52	2.739.806.388,52	1.785.364.654,16	39,45

Representante Legal de la Entidad

Funcionario Encargado de la Información

