

UNIREMINGTON
COPORACION UNIVERSITARIA REMINGTON

Res. 2661 MEN JUNIO 21 DE 1996

TRABAJO DE GRADO

Seminario-diplomado.

LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN

**Corporación Universitaria Remington. Facultad de ciencias
empresariales Administración de Negocios Internacionales**

Autor: Martha Cecilia Moreno Jamioy

Seminario 2025

DEDICATORIA

A mis hijos que son mi motivación, quienes sostienen, dan razón a mi vida y a los que quiero dejar ejemplo de superación, principios, perseverancia, que los sueños y las metas se cumplan. Jeffry Realpe Moreno y Celeste Bastidas Moreno.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia madre padre e hijos quienes me sostiene, apoyan condicionalmente y motivándome, al docente José Gregorio Tovar por su conocimiento, excelente manera de enseñar, a Dios y la Virgen del Carmen que me dan sabiduría y entendimiento para cumplir mis sueños.

TABLA DE CONTENIDO

Contenido

RESUMEN	5
PALABRAS CLAVE	6
INTRODUCCIÓN	7
MARCO TEÓRICO	8
METODOLOGÍA	11
ANÁLISIS Y RESULTADOS	12
DISCUSIÓN	14
CONCLUSIONES	15
RECOMENDACIONES	16
REFERENCIAS	17

RESUMEN

El presente trabajo examina el impacto de la globalización sobre las comunidades indígenas del departamento de Nariño, con un enfoque en su resistencia cultural, social y política frente a un modelo económico dominante. La globalización, entendida como un proceso de integración mundial que traspasa fronteras económicas, tecnológicas y culturales, ha transformado profundamente las dinámicas sociales, generando tanto oportunidades como amenazas para los pueblos originarios.

En Colombia, y particularmente en Nariño, los pueblos indígenas enfrentan la tensión entre la preservación de su identidad cultural y la presión de adaptarse a nuevas lógicas de mercado, políticas públicas y dinámicas globales. El análisis combina una revisión teórica con un enfoque interpretativo crítico, lo cual permite comprender no solo las consecuencias materiales de la globalización, sino también los efectos simbólicos en la cosmovisión indígena.

Se analiza que, si bien la globalización ha desarrollado y generado acceso a las herramientas tecnológicas, la comunicación y la participación política en escenarios internacionales, también ha mostrado desigualdades estructurales, socioeconómicas, generando riesgos de pérdida cultural ancestral, desintegro social y deterioro ecológico. Nace la necesidad de fortalecer políticas públicas con enfoque cultural, reconociendo las comunidades indígenas como actores principales y fundamentales en el cuidado de la biodiversidad y la sostenibilidad del país.

PALABRAS CLAVE

Globalización, comunidades indígenas, identidad cultural, neoliberalismo, sostenibilidad, Nariño.

INTRODUCCIÓN

la globalización se configurado como uno de los cambios más significativos en la historia reciente de la humanidad. Se trata de un proceso complejo que abarca temas económicos, sociales, culturales, tecnológicos y políticos, en el que se difuminan las fronteras nacionales y se consolidan dinámicas globales de integración. Si bien este proceso ha impulsado el crecimiento económico, el desarrollo de nuevas tecnologías y una mayor interconexión entre sociedades, también ha suscitado tensiones profundas relacionadas con la soberanía de los Estados, la equidad social y la preservación de identidades culturales.

En Colombia, la globalización ha tenido un impacto ambivalente. Por un lado, ha abierto espacios para la modernización, el intercambio cultural y el acceso a mercados internacionales. Por otro, ha agudizado las desigualdades históricas y ha puesto en riesgo la supervivencia de comunidades vulnerables, especialmente las indígenas, que representan una parte esencial de la diversidad étnica y cultural del país. En el departamento de Nariño, donde más del 25% de la población pertenece a comunidades indígenas, los efectos de la globalización se manifiestan en múltiples ámbitos: desde la transformación de sus prácticas productivas hasta la erosión de su cosmovisión ancestral.

Este trabajo surge de la necesidad de comprender cómo la globalización, más allá de ser un fenómeno económico, también incide en las dinámicas sociales, políticas y culturales de los pueblos indígenas. El objetivo principal es examinar los impactos de la globalización en estas comunidades, identificando tanto los riesgos que enfrentan como las estrategias de resistencia y adaptación que han desarrollado.

La importancia de este estudio radica en que los pueblos indígenas no solo constituyen guardianes del patrimonio cultural y ambiental de la nación, sino que también aportan visiones alternativas de desarrollo sostenible. Reconocer sus voces en el debate global es indispensable para avanzar hacia un modelo más inclusivo y equitativo que respete la diversidad cultural y los derechos colectivos.

MARCO TEÓRICO

Globalización: un fenómeno multidimensional

La globalización puede entenderse como un proceso histórico que ha transformado las dinámicas sociales, culturales, económicas y políticas a nivel mundial. La Real Academia Española la define como la expansión planetaria de mercados y empresas que integran países, regiones y culturas en un sistema cada vez más interdependiente. Sin embargo, reducir la globalización únicamente al comercio internacional sería simplificar un fenómeno que atraviesa la vida cotidiana, la forma de comunicarnos y hasta la manera en que concebimos la identidad.

Autores como Manuel Castells (1999) destacan que la globalización no solo se manifiesta en la economía, sino también en la emergencia de una sociedad red, donde las relaciones sociales, políticas y culturales están mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Esto implica que, aunque los beneficios de la interconexión global son evidentes, también existen tensiones relacionadas con la homogenización cultural y la pérdida de tradiciones locales.

Por su parte, Noam Chomsky (2002) ha planteado que la globalización, bajo el modelo neoliberal, ha reducido la capacidad de los Estados para intervenir en la economía, otorgando mayor poder a las corporaciones transnacionales. Esto genera un sistema en el que la acumulación de capital prima sobre los derechos sociales y culturales, lo cual impacta de manera directa a comunidades minoritarias como los pueblos indígenas.

Neoliberalismo y globalización económica

El neoliberalismo, como corriente económica que se consolida en la segunda mitad del siglo XX, ha sido uno de los motores principales de la globalización contemporánea. Este modelo promueve la liberalización de mercados, la reducción del gasto público, la privatización de sectores estratégicos y la competencia como principio regulador de la vida social. Según Pierre Bourdieu (1998), el neoliberalismo no solo es una política económica, sino también una forma de dominación simbólica que legitima las desigualdades sociales como inevitables.

En Colombia, la apertura económica de los años noventa supuso la entrada en un mercado globalizado, con efectos ambivalentes: mientras que se facilitó la integración en dinámicas internacionales, también se profundizó la crisis de sectores productivos locales, como la agricultura, que no pudo competir con los productos importados. Estas transformaciones

impactaron de manera especial a las comunidades rurales e indígenas, cuyas economías tradicionales se vieron debilitadas.

Los pueblos indígenas: identidad y cosmovisión

Las comunidades indígenas constituyen un pilar fundamental en la diversidad cultural de Colombia. Su cosmovisión se basa en una relación armónica entre el ser humano, la naturaleza y la comunidad, lo cual contrasta con la lógica capitalista que prioriza la acumulación material. Alain Touraine (2000) advierte que subordinar las culturas minoritarias a una cultura de masas implica un riesgo de fragmentación social y pérdida de identidad colectiva.

En el departamento de Nariño, los pueblos indígenas representan más de una cuarta parte de la población, y su presencia histórica ha configurado prácticas de organización social, sistemas de producción sustentables y una fuerte tradición comunitaria. Sin embargo, el avance de la globalización ha puesto en riesgo estas prácticas, imponiendo modelos de consumo, producción y comunicación que muchas veces resultan incompatibles con su cosmovisión.

Un ejemplo claro es la pérdida de tradiciones entre las generaciones más jóvenes, quienes en muchos casos priorizan el acceso a la tecnología y los medios digitales frente a la transmisión de saberes ancestrales. Este fenómeno refleja la tensión entre la modernidad y la tradición, donde la globalización actúa como un agente de cambio cultural que puede llevar a la erosión de prácticas colectivas.

Globalización y derechos indígenas en Colombia

La Constitución Política de 1991 representó un hito fundamental en el reconocimiento de los derechos colectivos de los pueblos indígenas. Se establecieron principios como la autonomía territorial, la preservación de sus lenguas y costumbres, así como la participación en instancias políticas. Además, Colombia ratificó el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que reconoce a los pueblos indígenas como sujetos de derecho y garantiza la protección de su cultura, instituciones y territorios.

A pesar de estos avances jurídicos, la implementación práctica de tales derechos enfrenta múltiples obstáculos. La expansión de proyectos extractivos, la privatización de servicios y la presión de mercados globales han generado conflictos territoriales y ambientales que ponen en riesgo la sostenibilidad de estas comunidades. En Nariño, la disputa por la tierra y los recursos

naturales es una constante, donde la globalización se traduce en tensiones entre el desarrollo económico y la preservación cultural.

Identidad cultural y resistencia

Frente a las amenazas de homogenización cultural, los pueblos indígenas han desarrollado múltiples estrategias de resistencia. Estas van desde la organización en movimientos sociales hasta la participación en escenarios internacionales de defensa de los derechos humanos. La Comisión de la Verdad en Colombia (2020) resalta que los pueblos indígenas han sido actores fundamentales en la construcción de paz y en la defensa del territorio como espacio vital.

La resistencia indígena no se limita a rechazar la globalización, sino que busca resignificarla. Muchas comunidades han encontrado en las herramientas globales, como internet o los foros internacionales, espacios para visibilizar sus luchas y exigir reconocimiento. De esta forma, los pueblos indígenas no se ubican únicamente como víctimas del proceso globalizador, sino también como protagonistas que aportan perspectivas alternativas para un desarrollo más justo y sostenible.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo e interpretativo, cuyo propósito no es medir fenómenos de manera estadística, sino comprender en profundidad las dinámicas sociales, culturales y políticas que afectan a las comunidades indígenas en el marco de la globalización.

De acuerdo con Ruth Wodak y Michael Meyer (2001), el análisis crítico del discurso permite estudiar cómo los fenómenos sociales se construyen a través de narrativas, textos y prácticas simbólicas. Este método resulta pertinente porque los pueblos indígenas han sido históricamente representados desde discursos externos —estatales, académicos o mediáticos— que no siempre reflejan su propia cosmovisión. Al analizar estos discursos, es posible identificar relaciones de poder, tensiones y contradicciones que atraviesan la experiencia indígena en Nariño.

La investigación también incorpora una dimensión crítica, entendida como la necesidad de cuestionar las estructuras que reproducen desigualdades. En este sentido, se revisaron fuentes académicas, normativas y testimoniales para construir una visión amplia del fenómeno. La estrategia metodológica se apoyó en:

Revisión bibliográfica de autores clásicos y contemporáneos sobre globalización, neoliberalismo y pueblos indígenas.

Análisis documental de políticas públicas, informes de la Comisión de la Verdad y organismos internacionales como la OIT.

Perspectiva interpretativa que reconoce a las comunidades indígenas como sujetos activos de análisis, más allá de su papel como receptores pasivos de políticas globales.

Este enfoque metodológico permitió elaborar un marco de análisis donde se cruzan teoría y práctica, mostrando cómo las transformaciones globales se viven en el día a día de los pueblos indígenas de Nariño.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Impactos económicos

La apertura económica de los años noventa, enmarcada en el proceso de globalización, generó cambios estructurales en Colombia. Si bien permitió la inserción en mercados internacionales, también produjo la quiebra de sectores agrícolas tradicionales. En Nariño, el cultivo del trigo, el maíz y otros productos básicos se vio gravemente afectado por la entrada de productos importados más baratos.

Las comunidades indígenas, que históricamente han practicado una economía de subsistencia basada en el trueque y la producción local, se enfrentaron a la necesidad de adaptarse a un modelo de mercado que privilegia la competitividad. Esto ha generado un deterioro de la seguridad alimentaria, ya que muchos campesinos y pueblos indígenas han abandonado prácticas tradicionales para insertarse en cadenas de producción orientadas al mercado global.

Impactos culturales

La globalización también ha traído consigo una homogenización cultural, visible en la forma en que las nuevas generaciones indígenas se relacionan con el mundo. El acceso a la tecnología, internet y medios de comunicación ha permitido una mayor visibilidad de sus luchas, pero al mismo tiempo ha provocado una pérdida progresiva de tradiciones.

En comunidades de Nariño, los jóvenes priorizan cada vez más el consumo de productos globales —como música, moda y entretenimiento— por encima de prácticas culturales ancestrales como la medicina tradicional, la lengua originaria y los rituales comunitarios. Este fenómeno refleja la tensión entre el deseo de integrarse a la modernidad y la necesidad de preservar la identidad cultural.

Impactos sociales y políticos

La globalización ha abierto nuevas oportunidades de participación política para los pueblos indígenas. En las últimas décadas, comunidades de Nariño han tenido representación en escenarios locales y nacionales, reivindicando derechos colectivos y ambientales. La Constitución de 1991 y la ratificación del Convenio 169 de la OIT fueron pasos fundamentales para este reconocimiento.

Sin embargo, la implementación de estos derechos enfrenta obstáculos. La presencia de proyectos extractivos y megaproyectos económicos, impulsados por la lógica del mercado global, ha derivado en conflictos territoriales. Muchas veces, las comunidades indígenas no son consultadas de manera adecuada, lo que vulnera su derecho a la autonomía.

Impactos ambientales

La globalización también se manifiesta en la presión sobre los recursos naturales. El avance de proyectos mineros, hidroeléctricos y agrícolas de gran escala en Nariño ha significado una amenaza directa para los territorios indígenas. La sobreexplotación del suelo y la contaminación de fuentes hídricas han afectado la calidad de vida de estas comunidades, que históricamente han mantenido una relación armónica con la naturaleza.

A pesar de ello, los pueblos indígenas han demostrado ser guardianes del medio ambiente, defendiendo sus territorios como espacios vitales no solo para ellos, sino también para el equilibrio ecológico de toda la región.

Estrategias de resistencia y adaptación

Frente a estos desafíos, las comunidades indígenas de Nariño han desarrollado estrategias de resistencia. Algunas se manifiestan en el fortalecimiento de la educación propia, la revitalización de lenguas originarias y la creación de proyectos productivos comunitarios que buscan equilibrar la modernidad con la tradición.

Asimismo, han encontrado en la globalización herramientas para su lucha. El acceso a internet y a redes internacionales les ha permitido visibilizar sus problemáticas y participar en foros globales de derechos humanos, resignificando así un fenómeno que inicialmente se percibía solo como amenaza.

DISCUSIÓN

El análisis realizado demuestra que la globalización es un proceso con múltiples caras: mientras que abre posibilidades de desarrollo, también genera tensiones profundas que afectan de manera desigual a las comunidades indígenas. En el caso de Nariño, los impactos han sido visibles en la economía, la cultura, la política y el medio ambiente.

Autores como Chomsky (2002) y Bourdieu (1998) advierten que la globalización bajo parámetros neoliberales tiende a reproducir desigualdades estructurales, concentrando el poder en grandes corporaciones transnacionales. Esta perspectiva coincide con la realidad de muchas comunidades indígenas en Colombia, donde la liberalización de los mercados ha debilitado las economías locales, obligando a los pueblos originarios a reconfigurar sus prácticas productivas.

Al mismo tiempo, Castells (1999) plantea que la globalización ha dado lugar a una sociedad interconectada a través de las redes de información. Esto se refleja en cómo las comunidades indígenas utilizan herramientas digitales para visibilizar sus luchas, generando un fenómeno paradójico: la misma globalización que amenaza su cultura se convierte también en una herramienta para defenderla.

La discusión también debe considerar la tensión entre el discurso jurídico y la práctica real. Aunque la Constitución de 1991 y el Convenio 169 de la OIT reconocen derechos fundamentales para los pueblos indígenas, en la práctica persisten obstáculos en su implementación. Esto evidencia una brecha entre la normatividad y la realidad social que limita la eficacia de los mecanismos de protección.

Finalmente, desde una perspectiva cultural, Touraine (2000) sostiene que el verdadero reto de la globalización es construir una sociedad pluralista donde las diferencias culturales sean reconocidas y valoradas. En el caso de Nariño, el desafío es equilibrar la modernidad con la tradición, evitando que la integración global suponga la desaparición de la identidad indígena.

CONCLUSIONES

La globalización ha tenido un impacto ambivalente en las comunidades indígenas de Nariño: ha facilitado el acceso a nuevas tecnologías y escenarios políticos, pero también ha generado riesgos de pérdida cultural, desigualdad económica y deterioro ambiental.

En el ámbito económico, la apertura de mercados debilitó la producción local, afectando la seguridad alimentaria y obligando a los pueblos indígenas a adaptarse a nuevas lógicas de mercado.

Desde la perspectiva cultural, la globalización ha provocado procesos de homogenización, especialmente entre los jóvenes, que priorizan prácticas globales frente a tradiciones ancestrales. Esto amenaza la preservación de la lengua, la medicina tradicional y la cosmovisión comunitaria.

A nivel político, aunque existen avances normativos en materia de derechos indígenas, persiste una brecha entre la legislación y la realidad práctica, lo que genera tensiones en relación con proyectos extractivos y de desarrollo.

En el plano ambiental, los pueblos indígenas han demostrado ser guardianes del territorio, defendiendo la naturaleza como un elemento vital para la supervivencia no solo de sus comunidades, sino también de toda la humanidad.

RECOMENDACIONES

Fortalecer las políticas interculturales: se deben implementar programas educativos bilingües que permitan transmitir conocimientos ancestrales a las nuevas generaciones al mismo tiempo que se incorporan herramientas modernas.

Garantizar la consulta previa real y efectiva: todo proyecto económico que afecte a territorios indígenas debe contar con procesos de consulta previa que respeten su autonomía y reconozcan sus formas organizativas.

Promover economías sostenibles: se recomienda apoyar proyectos productivos comunitarios que integren prácticas tradicionales con innovación tecnológica, buscando un equilibrio entre modernidad y sostenibilidad.

Ampliar la participación política indígena: es necesario asegurar espacios de representación en las decisiones locales, nacionales e internacionales, donde los pueblos indígenas puedan plantear directamente sus necesidades y propuestas.

Reconocer a los pueblos indígenas como actores ambientales: dado su papel histórico como guardianes de la naturaleza, se debe reforzar su participación en políticas ambientales y de conservación.

REFERENCIAS

- Bourdieu. Neoliberalismo. Language and neo-liberalism. (Editorial). (1998).
 - Chomsky y Dieterich. homogenización cultural. Ed. Tlalnepantla, México 2000.
 - Barbero, Martín. Sociedad de la Información. 2002.
 - Soboul, Albert. La Revolución Francesa; Ed. Tecnos. 2000.
 - Restrepo Mejía. Isabela, la soberanía del pueblo durante la época de la independencia, 1810-1815.
 - <http://www.scielo.org.co/pdf/rhc/n29/n29a06.pdf>.
 - Wodak, R. From conflict to consensus? The co-construction of a policy paper. (2000).
 - Chomsky, N. Democracia y Mercados en el Nuevo Orden Mundial. N. Chomsky y H. Dieterich (Eds.), La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia. Tlalnepantla, México. 2002.
 - Laver, M. Information technology: agent of change. (1989).
 - Psacharopoulos G. y Patrinos H. (compiladores). Los Pueblos Indígenas y la Pobreza en América Latina: un estudio empírico, Banco Mundial, 1994.
 - Chesney, Luis (2006) Cultura y globalización en América Latina. Revista Historia de la Educación Colombiana, ISSN 0123-7756-ISSN (Versión online) 2422-2348.
 - Cárdenas, Víctor Hugo. Los Pueblos Indígenas, el Desarrollo y la Democracia en América Latina, Conferencia dictada el 4 de febrero 1997 en el BID, Washington D.C.
 - https://www.amsafe.org.ar/wp-content/uploads/CastellsLA_SOCIEDAD_RED.pdf.
 - <https://oibc.oei.es/uploads/attachments/123/garcia-canclini-nestordiferentes-desiguales-y-desconectados-mapas-de-la-interculturalidad.pdf>.
 - <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/cultural-nationalism>.
 - <http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/nautas/11.pdf>.
 - <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/aporte-pueblosindigenas-en-la-construccion-de-pais>.
 - <https://oibc.oei.es/uploads/attachments/123/garcia-canclini-nestordiferentes-desiguales-y-desconectados-mapas-de-la-interculturalidad.pdf>.
 - <https://documentoskoha.s3.amazonaws.com/12917.pdf>.
 - https://www.sep.ucr.ac.cr/posgrados/sociologia/pdf/recursos/metodologia_ciencias_sociales/ruth-wodak-metodos-analisis-cr%C3%ADtico-discurso.pdf.
 - <https://www.culturagenial.com/es/novela-1984-de-george-orwell/>
- 27
- <https://bloghemia.com/2025/03/noam-chomsky-quien-controla-la.html>
 - <https://chomsky.info/20220413/>

- <https://www.comunicologos.com/teorias/comunicaci%C3%B3n-aldea-globalmarshall-mcluhan/>
- <https://www.creditoycaucion.es/es/blog/detalle/cambio-aceleradotecnologia-exponencial>
- <https://comunicacionyhombre.com/edition/globalizacion-en-el-siglo-xxi-laaldea-global-de-marshall-mcluhan-hoy/>
- https://www.amsafe.org.ar/wp-content/uploads/CastellsLA_SOCIEDAD_RED.pdf.
- <http://www.ub.edu/prometheus21/articulos/nautas/11.pdf>
- <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/cultural-nationalism>
<https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/aporte-pueblosindigenas-en-la-construccion-de-pais>.