

Implementación de la Inteligencia Artificial en la justicia colombiana y su responsabilidad en el procedimiento administrativo judicial

(Implementation of Artificial Intelligence in Colombian justice and its responsibility in the
judicial administrative procedure)

Juan Carlos Borrero Castellanos¹

Yeimy Carolina Vega Sepúlveda²

Corporación Universitaria Remington

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas

Especialización en Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado

Metodología de la Investigación

2024

¹ Juan Carlos Borrero Castellanos, egresado, Especialización en Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado, Programa de Derecho, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Uniremington, juan.borrero.6124@miremington.edu.co

² Yeimy Carolina Vega Sepúlveda, egresada, Especialización en Responsabilidad Contractual y Extracontractual del Estado, Programa de Derecho, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Uniremington, yeimy.vega.0652@miremington.edu.co

Resumen

En Colombia, la implementación de la inteligencia Artificial IA busca modernizar el sistema judicial, permitiendo que los procesos sean más ágiles y menos costosos. Un ejemplo claro es el uso de herramientas de IA para gestionar el gran volumen de casos que a menudo saturan los tribunales, el objetivo de este artículo es explicar la importancia de su implementación y a que barreras tecnológicas, legales y sociales se enfrenta este cambio, por ello es crucial analizar cómo la justicia colombiana puede beneficiarse de la IA y cuáles son las barreras tecnológicas, legales y sociales que deben superarse para su efectiva implementación.

Palabras clave: Tecnología, Algoritmos, Automatización, Responsabilidad, Transparencia.

Abstract

In Colombia, the implementation of Artificial Intelligence (AI) seeks to modernize the judicial system, allowing processes to be more agile and less costly. A clear example is the use of AI tools to manage the large volume of cases that often saturate the courts. The objective of this article is to explain the importance of its implementation and what technological, legal and social barriers this change faces. For this reason, it is crucial to analyze how Colombian justice can benefit from AI and what are the technological, legal and social barriers that must be overcome for its effective implementation.

Key words: Technology, Algorithms, Automation, Responsibility, Transparency.

Introducción

La transformación digital ha impactado prácticamente todos los sectores de la sociedad, sin diferenciar edad, sexo y cultura, por ello el sistema judicial no ha sido la excepción, por ello, en Colombia exactamente, la implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos judiciales ha comenzado a ganar terreno como una solución para enfrentar los grandes problemas de congestión, ineficiencia y demora en la administración de justicia que perjudica a miles de colombianos. La IA ofrece la posibilidad de automatizar tareas repetitivas, mejorar la gestión de grandes volúmenes de datos y acelerar la toma de decisiones, lo que podría llevar a un sistema más ágil y accesible para los ciudadanos, sin embargo, este cambio no resulta de todo fácil, dado que trae consigo grandes desafíos y significativos en términos de regulación, responsabilidad y aceptación social. Su implementación en particular no solo requiere de tecnología avanzada, sino también de un marco normativo que garantice la transparencia y la equidad en los procesos judiciales.

La IA y los derechos fundamentales en el proceso Judicial

Los derechos fundamentales tienen una gran injerencia en la implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos judiciales, ya que su uso puede influir en aspectos críticos como el derecho a un juicio justo, la igualdad ante la ley, y la protección de la privacidad. El uso de la IA puede ayudar a agilizar los procesos judiciales y hacerlos más eficientes, lo cual suena bastante positivo, pero, si las decisiones judiciales son delegadas a

algoritmos sin una adecuada supervisión humana, existe el riesgo de que los derechos de las personas a un juicio justo sean comprometidos, puesto que los sistemas automatizados podrían no tener en cuenta contextos específicos o detalles únicos de cada caso, lo que podría llevar a resoluciones injustas.

Por otra parte, otra ventaja frente a los derechos es que la IA tiene el potencial de reducir sesgos humanos en los procesos judiciales, como prejuicios inconscientes por razones de género, etnia o clase social, no obstante, también existe el riesgo de que los algoritmos reproduzcan o amplifiquen sesgos si no están adecuadamente entrenados, es decir, si los datos utilizados para entrenar estos sistemas contienen sesgos históricos, las decisiones de la IA podrían perpetuar discriminaciones y afectar la igualdad ante la ley. En el año 2020, el Departamento Nacional de Planeación realizó una publicación de un documento en el cual consideraba que los principales retos para la IA en los procesos judiciales es los sesgos que deriven de las practicas discriminatorias, la falta de transparencia y limitaciones en la rendición de cuentas. (Guío Español, 2020).

Otro derecho importante que tendría una gran ventaja frente a esta implementación es la Protección de la Privacidad, sobre el cual la IA tiene una enorme capacidad para procesar y analizar grandes cantidades de datos personales, que también si no se regula adecuadamente, el uso de IA en los tribunales puede comprometer la protección de la privacidad, ya que podría permitir la vigilancia y análisis masivo de datos sensibles, e incluso a ataques cibernéticos donde

la información quedaría vulnerable, por ello es crucial que las soluciones basadas en IA respeten las leyes de protección de datos personales para evitar la violación de este derecho fundamental y contar con excelente infraestructura en ciberseguridad.

Otro aspecto importante es el principio de transparencia, como componente fundamental y esencial en la justicia, puesto que las decisiones judiciales deben ser comprensibles y revisables, sin embargo, los algoritmos de IA pueden ser complejos y, en algunos casos, funcionar como “cajas negras”, que puede llevar a dificultar la comprensión de decisiones poniendo en peligro el derecho a conocer las razones detrás de un fallo judicial, afectando la transparencia y el derecho a apelar por una decisión injusta.

Además de los desafíos relacionados con la transparencia, es fundamental considerar cómo la IA puede influir en el acceso a la justicia, un derecho esencial para todos los ciudadanos, uno de los aspectos positivos de la IA es que puede mejorar el acceso a la justicia, permitiendo que más personas puedan resolver sus problemas legales de manera eficiente y rápida, no obstante, la digitalización también puede crear una brecha tecnológica, donde aquellos que no tienen acceso a tecnología o que carecen de alfabetización digital podrían estar en desventaja, afectando su derecho de acceso igualitario al sistema judicial.

La IA tiene un potencial inmenso para transformar los procesos judiciales, pero su implementación debe ser cuidadosamente supervisada y regulada para garantizar que no

comprometa los derechos fundamentales, es imperativo que los sistemas de IA operen bajo principios de equidad, transparencia y responsabilidad, y que los seres humanos sigan desempeñando un papel clave en la toma de decisiones judiciales, especialmente cuando están en juego derechos y libertades fundamentales.

Avances y Desafíos

Antes de realizar un análisis sobre cómo ha sido el proceso de implementación de la IA en los procesos judiciales en Colombia es importante conocer que se ha implementado, que avances se han logrado y a que se nos enfrentamos, entre los últimos años , para el año 2020 según el artículo denominado Inteligencia Artificial (IA) Aplicada en el Sistema Judicial en Colombia hablaba de la importancia de utilización y poner en práctica proyecto como PROMETEA que permitieran el descongelamiento de la justicia como uno de los grandes problemas de la rama judicial. (Gutiérrez & Flórez, 2020)

Sin embargo, a hoy en el año 2024, encontramos tres grandes avances, en primer lugar se encuentra la automatización de tareas administrativas, el cual ha tenido un avance significativo en el desarrollo y puesta en práctica de herramientas que han mejorado la eficiencia en labores cotidianas en las oficinas y despachos judiciales, en las tareas o ámbitos donde se ha implementado la automatización son:

- **Expedientes Digitales:** Se ha establecido un sistema de expedientes digitales que permite la gestión electrónica de documentos judiciales, facilitando su acceso y reduciendo el uso de papel.
- **Portales de Acceso a la Justicia:** Se han creado portales en línea que permiten a los ciudadanos consultar información sobre sus casos y procesos judiciales, promoviendo la transparencia y la participación.
- **Sistemas de Gestión Judicial:** Se han implementado sistemas que automatizan tareas administrativas, optimizando la gestión de casos y reduciendo la carga de trabajo manual en los juzgados.
- **Videoconferencias Judiciales:** La adopción de herramientas de videoconferencia ha permitido la realización de audiencias de manera remota, ahorrando tiempo y recursos y facilitando la participación de las partes involucradas sin necesidad de desplazamientos.

En cuanto a la automatización se evidencian avances que representan pasos importantes hacia la modernización del sistema judicial colombiano, pero así como hay avances también existen desafíos, como lo es la necesidad de inversión en infraestructura tecnológica y capacitación del personal, puesto que se requiere servidores potentes y redes rápidas para procesar grandes volúmenes de datos de manera eficiente, si no existe una infraestructura adecuada, la implementación de sistemas de IA puede ser lenta o ineficaz, así como es esencial que los funcionarios judiciales estén capacitados para utilizar estas herramientas,

teniendo en cuenta que así se asegura que el personal comprenda cómo funcionan los sistemas de IA y cómo pueden integrarse en sus labores diarias.

Es de anotar que la capacitación no solo debe ir en un solo sentido, sino que a su vez los usuarios reciban capacitación de cómo utilizarlas y se familiaricen con ellas lo que genera una mayor confianza en la utilización, en la actualidad existe una gran brecha en la resistencia al no uso o aceptación de la tecnológica por falta de conocimiento, poca manipulación o poco acceso, lo que genera que muchas de las personas se nieguen a dar un paso para su utilización.

Otra herramienta digital son los Chatbots y asistencia digital que muy probablemente todos en algún momento hemos interactuado o hemos hecho uso de ella, los cuales a través de asistentes virtuales o servicio al cliente reciben o atienden a las personas y son capaz de mantener una conversación en tiempo real por texto o por voz. En el caso de la Rama Judicial se ha comenzado a implementar asistentes virtuales basados en IA que guían a los ciudadanos en la presentación de quejas, el seguimiento de sus casos o la búsqueda de información jurídica.

Un ejemplo destacado es la plataforma de la Rama Judicial PAP (Plataforma de Atención al Público), donde se integran servicios como consultas sobre el estado de los procesos judiciales y la posibilidad de realizar trámites en línea. Esta herramienta busca optimizar la comunicación y la gestión de casos, lo que contribuye a la eficiencia del sistema judicial. No olvidemos que en el año 2022 con la Ley 2213, se estableció las bases para la digitalización de procesos judiciales,

permitiendo que las notificaciones y otros procedimientos se realicen electrónicamente.

(Congreso de la Republica, 2022)

En cuanto a los desafíos que enfrenta la implementación de la IA en los procesos judiciales encontramos que no existe un marco legal robusto en Colombia que regule claramente el uso de la IA en el sistema judicial, es importante que para que se dé un uso adecuado se creen normativas que aseguren que las decisiones tomadas con apoyo de IA sean transparentes, equitativas y revisables.

Responsabilidad

Uno de los temas más importantes es la Responsabilidad en cuanto a las decisiones que se generen a partir de la automatización e implementación de la IA, y suena bastante serio, puesto que como se puede medir la responsabilidad jurídica frente a una decisión tomada por la IA, esto suena bastante complejo para lo cual considero se debe tener en cuenta lo siguiente:

La responsabilidad debe recaer en el sistema judicial que implementa la IA, por ejemplo, si un juez utiliza un sistema de IA para tomar decisiones, y estas decisiones resultan ser injustas, el sistema judicial, representado por el juez, podría ser considerado responsable, especialmente si la IA fue utilizada de manera inapropiada o sin una supervisión adecuada.

Es de anotar que la IA se desarrolla a partir de algoritmos, capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, pero a su vez para la creación necesitan de la mano de un humano a lo cual denominaremos desarrollador, entonces para el caso de la responsabilidad, los desarrolladores de la IA también podrían ser responsables si se demuestra que el algoritmo tiene sesgos inherentes o fallas que afectan su funcionamiento, es decir, si la IA fue diseñada sin los estándares éticos y técnicos adecuados, esto podría implicar responsabilidad por parte de quienes la crearon.

Por otra parte, la falta de transparencia en cómo opera la IA, puede complicar la asignación de responsabilidad, puesto que si no es posible entender cómo se llegó a una decisión, esto puede afectar la capacidad de apelar y cuestionar la justicia de dicha decisión. Por lo tanto, la implementación de sistemas de IA debe ir acompañada de mecanismos de supervisión y rendición de cuentas, para que de esta manera se protejan los derechos de las personas.

Conclusiones

La implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en el sistema judicial colombiano plantea una serie de oportunidades y desafíos que deben ser cuidadosamente considerados, si bien la IA tiene el potencial de mejorar la eficiencia, agilidad y acceso a la justicia, su integración también puede comprometer derechos fundamentales, como el derecho a un juicio justo, la protección de la privacidad y la igualdad ante la ley. Para maximizar sus beneficios y

mitigar sus riesgos, es imperativo que se establezcan mecanismos de supervisión y rendición de cuentas, garantizando que las decisiones automatizadas sean transparentes y comprensibles.

Además, es crucial invertir en infraestructura tecnológica y capacitación tanto para los funcionarios judiciales como para los ciudadanos, asegurando una adopción efectiva y equitativa de estas herramientas. La ausencia de un marco legal robusto en Colombia que regule el uso de la IA en el ámbito judicial complica aún más este proceso, lo que subraya la necesidad de desarrollar normativas que aseguren la justicia en un entorno digital. En definitiva, la implementación de la IA en los procesos judiciales debe ser guiada por principios de equidad, transparencia y responsabilidad, siempre con el objetivo de salvaguardar los derechos fundamentales de todos los ciudadanos.

Determinar quién es responsable de las decisiones tomadas por la IA en un proceso judicial es un desafío que implica múltiples actores, incluidos el sistema judicial, los desarrolladores de la tecnología y los propios jueces. La claridad en la regulación, la transparencia en el uso de la IA y la capacitación adecuada de los profesionales del derecho son fundamentales para establecer un marco de responsabilidad que proteja los derechos de los ciudadanos.

La responsabilidad en la toma de decisiones impulsadas por la inteligencia artificial es un tema crítico que involucra tanto a los sistemas judiciales como a los desarrolladores de estas

tecnologías. La complejidad de asignar responsabilidad jurídica se agrava por la falta de transparencia en el funcionamiento de la IA, lo que dificulta la posibilidad de cuestionar sus decisiones. Por lo tanto, es fundamental establecer marcos de supervisión y rendición de cuentas que aseguren un uso ético y justo de la inteligencia artificial, protegiendo así los derechos de las personas afectadas y garantizando que las decisiones tomadas

Bibliografía

Guío Español, A. (2020, agosto). *Marco ético para la inteligencia artificial en Colombia* presidente <https://dap.presidente.ir.co/TD/MARCO--ÉTICO--PARACA--LA -EN-ARTIFICIO-ES-COLOMB.pdf>

Gutiérrez, J., & Flórez, I. (2020). Inteligencia Artificial (IA) Aplicada en el Sistema Judicial en Colombia. *Revista Derecho y Realidad*, 53-80. Obtenido de Repositorio Universidad Libre: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/28299/IA%20en%20la%20ADM%20de%20Justicia.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Congreso de la República. (2022). Ley 2213 de 2022: *Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del*

servicio de justicia y se dictan otras disposiciones (13 de junio de 2 <https://www.f.gov.co/eva/gest/No.php?i=187>)